

Oveja Negra

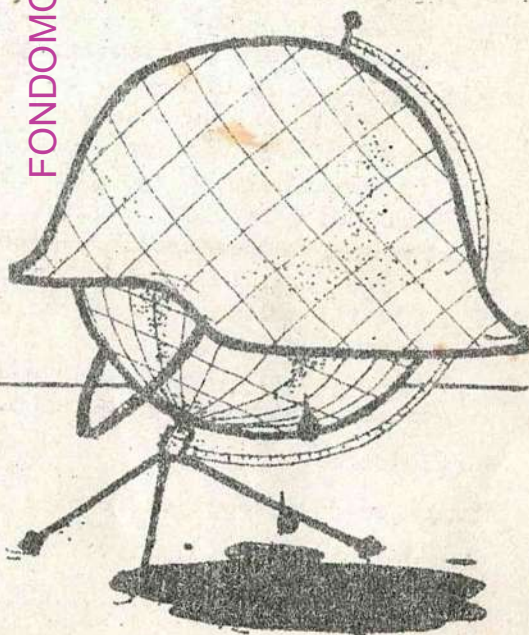


Revista de información y debate del
Movimiento de Objetores de Conciencia-Madrid

50
pst.

CONTRA
EL
MILITARISMO
Y LA
OTAN

FONDOMOC



-¿Qué pasa con la
ley de objeción?

-COPS: objetores post servicio militar

índice

Editorial	1
6ª Marcha Internacional Antimilitarista y Noviolenta	3
Sobre las jornadas Internacionales contra Lemoniz	6
Dossier Central:	
CONTRA LA OTAN Y EL MILITARISMO:.....	9
. Intruducción: Nuestro no a la OTAN	10
. Las religiones ante la guerra y la paz.....	16
. Los trabajadores científicos ante la C.A. y la OTAN	25
. Medicina y salud ante la C.A. y la planificación militar de la muerte	29
. El mundo del trabajo ante el militarismo y la OTAN.....	38
. Hambre, Subdesarrollo y armamentismo.....	42
. El militarismo y la educación para la paz.....	48
. El militarismo y la OTAN a la luz de la justicia y el derecho.....	55
Actividades:	
La objeción después de la mili	65
Ley de objeción.....	67
Congreso de Venecia	68
Plataforma juvenil por la paz	69
Ayunos anti-OTAN	70
Sentadas Pza. Opera.....	71
Campaña contra el juguete bélico	72

EDITA: Colectivo para una Alternativa Noviolenta. (CAN)

COORDINAN:

Julio, Manolo, Angel, Fernando, Ovidio.

COLABORAN: cuantos más, mejor.

INFORMACION:

Miércoles de 11,30 a 13,00 en:

DIRECCION:

Cenicientos, 16, bajo. Madrid-29

. Uso Interno.

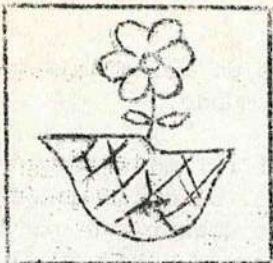
. Material de estudio.

. Precio: 50 Pts

SUSCRIPCION:

10 nºs: 500 pts.
Apdo. Correos
61.034. Madrid.

© Agradecemos su difusión.



EDITORIAL

Con un considerable retraso, debido en gran parte al ajetreo anti-OTAN de los últimos meses y a las complicaciones cotidianas, os llega de nuevo OVEJA NEGRA con la esperanza de comenzar un año menos prolífero en acontecimientos militares. ¿Por dónde empezar a la hora de hacer un balance nacional e internacional? Polonia, El Salvador, Argentina, Chile, Nicaragua, Irán, Irak, El Sahara, Reagan, el 23F, el País Vasco, el 20N, ...

La opresión, la amenaza militar, el golpe, la tortura, la guerra o el hambre han sido casi cada día noticia; a menudo noticia tendenciosa, manipulada; a veces simple rumores; y otras, silencio. Pero el hecho internacional más significativo y reciente ha sido la toma militar de Polonia por su propio ejército. No han faltado salvíficas justificaciones desde dentro y fuera del país de un hecho como ese, verdadero golpe militar, que aplasta la esperanza de la mayoría de la clase obrera y del pueblo de participar en la construcción de su propio futuro. Pero tampoco han faltado las hipócritas y oportunistas protestas de quienes quieren capitalizar para sí la lucha del pueblo polaco, que por revelarse contra el socialismo tradicional no está más cerca del capitalismo occidental. La lucha obrera en Polonia es un modelo, tanto para la clase obrera de los países socialistas como capitalistas, de la necesidad de asumir desde los mismos centros de trabajo y de vida la organización del futuro; una necesidad olvidada por los grandes sindicatos en occidente, y monopolizada por el aparato del partido en los países socialistas.

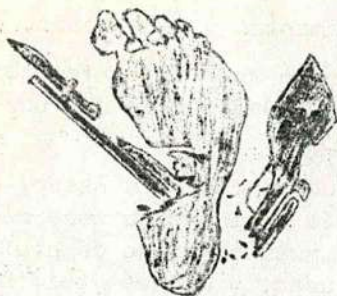
Pero a la vez, la lucha del pueblo polaco nos enseña de nuevo la lección de que poco se puede cambiar mientras exista un poder militar "salvador" del pueblo. Lo hemos visto -entre tantos otros- en Chile y Argentina, en Uruguay y Bolivia, y ahora lo seguimos viendo en el Salvador y Polonia. Y es que el militarismo puede servir a distintas ideologías pero en todas partes del mundo conserva los mismos valores, ejerce su poder y desata su violencia con los mismos argumentos, mantiene la represión con los mismos métodos y estrategia, lleva el mismo uniforme, los mismos gritos y promesas

en los discursos, y deja la hisma huella de aplastamiento, violencia y sangre en todas las partes del mundo.

Pero sin ir tan lejos -como dice el refrán- "también aquí se cuecen habas" y no en puchero pequeño. El medio golpe del 23F nos ha hecho cerrar los ojos para no querer ver que también aquí, si no superamos el militarismo seremos pasto de él. Por eso se ha seguido una política de aplacamiento militar, de recorte de libertades y autonomía, de militarización del País Vasco; una política del miedo, el rumor y la amenaza, como si el derecho a la libertad y la lucha por la dignidad humana fueran una ofensa a lo militar.

Con la amenaza militar como hipoteca política, al factor de desencanto que dominaba parte de la sociedad española se ha unido la desorientación y el miedo. La gran derecha y el fascismo son quienes se benefician de esta situación. Mientras tanto, esperamos el final de esa aventura en un juicio que si se llega a celebrar ni nos hará justicia -porque el mal es irreparable-, ni nos revelará la realidad de los hechos (hasta el "juicio final") porque las razones que lo provocaron siguen pendientes y pactadas. En esta situación no han faltado las voces que, como antimilitaristas, nos han llamado a la "moderación", pero callarse ante esta realidad no es posible sin hacerse a la vez cómplices.

Ante este panorama nacional e internacional, las manifestaciones pacifistas han dado -pese a su ambigüedad- un tono colorista y esperanzado al año. Esperamos y seguimos trabajando porque este movimiento avance en amplitud, profundidad y cóherencia, para poder presentar alternativas reales al fenómeno del militarismo y a la degradación de la vida y la convivencia en general. Cuando esto se haya logrado, Oveja Negra anuncia su desaparición.



6ª. MARCHA INTERNACIONAL ANTIMILITARISTA Y NOVIOLENTA

Desde 1.975, grupos antimilitaristas, socialistas, libertarios, pacifistas y feministas de toda Europa organizan marchas noviolentas internacionales por la desmilitarización.

Este año la marcha tuvo lugar en Holanda, centrando la base de operaciones en un pueblecito del Este, Beilen, en la provincia de Denthre, zona denominada por los holandeses el "cubo de basura" y donde el militarismo y la carrera de armamentos toma dimensiones espectaculares, con campos de entranamiento militar, basureros atómicos, depósitos de municiones, construcciones de la OTAN,...

Allí se construyó el "poblado de la paz", por el que pasaron cientos de personas de casi todas la nacionalidades de Europa Occidental. Dos grandes carpas -con cabida para 300 personas, y utilizables para cocinas, sala de baile, reuniones, etc.- y tres tiendas, para primeros auxilios, recepción y prensa respectivamente, formaban la estructura base del poblado.

Durante la jornada, grupos musicales animaban las diversas actividades, y trabajos y debates se realizaban en un ambiente festivo. ¡Aquello parecía el Woodstock europeo de los años 80...! No faltaron visitantes, curiosos ni policías que buscaban informarse de las diversas actividades..., e incluso algunos que habían oído de los hippies que se bañaban desnudos en los lagos cercanos.

Además de la organización, lo fundamental de la marcha fue el tipo de convivencia, -del que se puede hablar poco en artículos como este- y las acciones, de las que mencionaremos las más importantes:

LAS ACCIONES

- La primera acción fue en Coeverden donde hay un depósito de municiones de la OTAN en construcción; La marcha organizó un supuesto ataque de las fuerzas de la OTAN culminado con la aparición de Alexander Haig, que con un maravilloso discurso nos intentó conven-

cer de la necesidad de la carrera de armamentos y esas cosas.

Un buen teatro, buena preparación, gran animación, fenómeno montaje técnico, aunque hubo muy poca gente del pueblo que observara todo esto.

- El día de Hiroshima y Nagasaki acudimos todos a Assen, una ciudad cerca de Beilen, donde además había un insumiso encarcelado. Todos por el suelo durante una hora, fue nuestro signo de protesta. Panfletos informando a la gente de la ciudad, y después fuimos a la cárcel, donde entregamos a los guardias un escrito interesándonos por la situación de Harri, que es uno de los doce insumisos actualmente encarcelados en Holanda. Allí, sentados frente a la cárcel es tuvimos un buen rato, y luego, en fila india, rodeamos el edificio cantando; y tras golpear la puerta y algunas ventanas, nos fuimos (nosotros ni nos lo creíamos: no había aparecido la policía en todo el tiempo. Vaya, ¡como en nuestro querido país!...).

Nuestra huella fue una pintada realizada en el suelo, ante las puertas, que decía: "libertad a todos los resistentes al ejército".

- Otra de las acciones tuvo como escenario una base de la OTAN. Tres días estuvimos bloqueando la entrada al convoy que habitualmente trae los soldados para el cambio de guardia, advertido de nuestra presencia, no acudió en tres días.

Y mientras tanto, no nos faltó animación: teatrillo, música, charlas, dibujos en el suelo, y un agradable fuego por las noches. Todo ello, frente al radar, las alambradas, y los soldados americanos.

- El día 8 de agosto, las mujeres, invitadas por el Movimiento de Mujeres por la Paz, acudimos a la Haya a una manifestación de corte pacifista (excesivamente pacífica e increíblemente "cívica"). no todas la mujeres de la marcha estuvieron de acuerdo en este tipo de acción. Hubo una cierta decepción general.

- La acción menos preparada, y que sin embargo salió bastante bien, fue la toma de la embajadas de España, Francia, Alemania, Italia, USA y URSS en La Haya. Poco a poco se fue montando revuelo al rededor de la embajada USA, y mientras tanto, cuatro personas entrá bamos en la Española, y otro grupo ocupaba la alemana y las demás.

En la de USA, la policía retiró a la gente que bloqueaba las puertas; en la italiana y la francesa hablaron con los embajadores; y a la hora de comer, solo quedaban la alemana y la española sin

desalojar.

La gente se fue sumando a nuestra ocupación. Eramos ya casi treinta, de varios países, cuando a las cuatro de la tarde, la "democrática" policía holandesa interrumpió nuestra conversación con el embajador, y un poco atropelladamente nos desalojaba, con la prensa y TV a la puerta, y unas doscientas personas de la marcha y otros curiosos, con abucheos y cantos pacifistas.

El objetivo de nuestra acción consistía en llamar la atención a las autoridades sobre nuestro desacuerdo en la entrada de España en la OTAN.

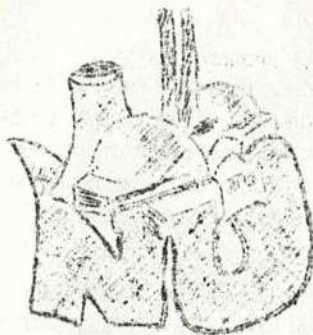
Quisimos declarar un día de fiesta en la embajada; habíamos llevado guitarras, globos... Pero hubo demasiada tensión allí dentro y no salió.

- La única acción que fue contestada por la policía fue la pintada de un mural en el muro de una prisión donde se encontraba un insumiso, y en el que se leía "desobediencia". La policía nos detuvo. Estuvimos unas horas conociendo el sistema policial holandés, y después, fiesta en el campamento. Era el último día.

- Es cierto que muchas cosas no han salido bien, pero hay que seguir trabajando para mejorar. Es posible que la del año que viene sea mucho mejor; en eso estamos trabajando unos cuantos/as.

(Informaciones de Marian Iglesias).

FONDO COM



SOBRE LAS JORNADAS INTERNACIONALES CONTRA LEMONIZ

A mi modo de ver, y sin detallar muy precisamente las actividades concretas desarrolladas, las Jornadas Internacionales contra Lemoniz, han estado marcadas por el clima político y social del País Vasco, por la manipulación informativa, por las posturas cerradas de Ibesduero y el Gobierno Vasco, además de por cuestiones propias de organización y desarrollo de las jornadas.

La realidad social de Euskadi está cada día más dividida entre los sectores conservadores y reformistas, y los sectores más radicalizados; y esta realidad no es precisamente ajena al movimiento antinuclear, en el que se han visto desplazados los sectores más moderados, y el resto, los comités antinucleares, se ha orientado hacia posturas más radicalizadas y, en ausencia de otras alternativas o posibilidades, se ha acercado a la línea de la izquierda abertzale en general y a Herri Batasuna en particular.

Las jornadas han estado también marcadas en su organización, contenido y dinámica, por esta realidad social. Y como estos dos frentes políticos, por llamarlos de alguna forma, tienen unos contenidos concretos cada uno -el primero ligado a una lucha/trabajo parlamentario, aceptación de la reforma política, apoyo del Estatuto, concertaciones, contrarios a la lucha de ETA, etc... (con sus respectivas consecuencias); y el segundo ligado a la lucha por la amnistía, en contra de la reforma política, no aceptación del Estatuto, comprensión y apoyo de la lucha armada, etc...- aunque con sus intersecciones y sus raras excepciones, la línea de los comités antinucleares ha estado ligada por el carácter de las reivindicaciones y la situación política, a los planteamientos de Herri Batasuna.

Esto ha supuesto una mayor radicalización de los comités, pero a la vez, la exclusión de otra gente. Además ha dado pie a la visión de la "cuestión antinuclear" y en concreto el problema "Lemoniz" como exclusivamente ligada a ciertas posiciones políticas de izquier

da abertzale, fundamentalmente, lo que ha sido utilizado para la manipulación informativa de los medios de comunicación y la creación de un estado de confusiónismo, que los intereses del Gobierno Vasco e Iberduero quieren mantener.

Por todo ello, el propio contenido de las jornadas ha incluido una gran variedad de cuestiones, unas más en relación a los movimientos marginales y otras que corresponden más a los planteamientos y luchas de la izquierda abertzale rupturista. Aunque esto no pueda diferenciarse de forma estricta.

Los medios de comunicación en general, junto con la incompreensión manifiesta que demuestran ante la realidad del país vasco, han silenciado o manipulado muchas de las informaciones relativas a las jornadas. Las declaraciones y posicionamientos de poderes públicos estatates como del Gobierno Vasco, son también parte activa de la manipulación del tema antinuclear, de la lucha contra Lemoniz y de las jornadas más en concreto. Aquí hay que encuadrar la ausencia del Gobierno Vasco y de Iberduero en el acto central del debate público sobre "Lemoniz", que por esta razón no llegó a realizarse.

El proyecto de las jornadas era muy amplio. Se anunció durante la preparación de las mismas la presencia de gente que luego no vendría y no se incluyó en el programa. En este, se recogieron algunas cosas que por dificultades de última hora no se realizaron. Sin embargo la mayor parte de ellas se han realizado y con asistencia considerable de gente.

El acto más multitudinario, la manifestación realizada el sábado 29, congregó a unas 20.000 personas. Las consignas, gritos,... fueron muestra de ese ambiente político al que antes hacía referencia. Al día siguiente, la Marcha hacia Lemoniz desde pueblos cercanos fue interceptada y disuelta por la policía, habiendo múltiples enfrentamientos y detenciones. Y tras las detenciones, algo muy extendido: malos tratos.

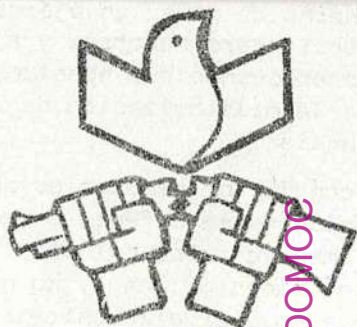
En fin, a nivel personal creo que lo más interesante de las jornadas es que contribuyeron a romper la pasividad y, en parte, este círculo de "racionalidad del sistema, en la que nos vemos envueltos continuamente; que demostraron que (aunque el movimiento antinuclear está en una situación interna muy conflictiva y participa de esa crisis generalizada que se constata en otros muchos..),

existe un espacio en el que se puede trabajar, que hay gente interesada y que hay que seguir ofreciendo cauces de expresión y participación alternativos.

Carlos.



CONTRA LA O.T.A.N. Y EL MILITARISMO



INTRODUCCION: NO A LA OTAN

1. LAS RELIGIONES ANTE LA GUERRA Y LA PAZ
2. LOS CIENTIFICOS ANTE LA C.de ARMAMENTOS Y LA OTAN
3. MEDICINA y SALUD ANTE LA C.de A. y LA PLANIFICACION MILITAR DE LA MUERTE
4. EL MUNDO del TRABAJO, EL MILITARISMO y LA OTAN
5. HAMBRE, SUBDESARROLLO y MILITARISMO
6. EL MILITARISMO Y LA EDUCACION PARA LA PAZ
7. MILITARISMO Y OTAN, A LA LUZ DE LA JUSTICIA Y EL DERECHO

INTRODUCCION

NUESTRO NO A LA OTAN

Coherencias ilógicas y lógicas incoherentes.

Desde nuestra perspectiva antimilitarista la entrada de España en la OTAN no aporta nada cualitativamente nuevo sino que supone un aumento de los males ya existentes con la presencia de Bases Americanas en nuestro suelo y el hecho de tener un ejército. No por ello el tema deja de tener importancia para nosotros y a él hemos dedicado nuestros últimos esfuerzos en cuanto que nuestra entrada en la OTAN representa un aumento de la militarización de la sociedad, que sistemáticamente venimos denunciando.

La entrada en la OTAN, con las consecuencias que comporta, es un paso más dentro de una lógica de la defensa armada que entiende la propia seguridad como la amenaza total del otro: la disuasión armada como garantía de la seguridad nacional. No nos extraña, pues, que desde esta lógica el Gobierno decida la entrada en la OTAN, y por mal que nos parezca hemos de reconocer que ha dado muestras de coherencia blandiendo nuestra vocación europea como argumento de la integración en su sistema defensivo.

Por el contrario, la izquierda parlamentaria, fiel devota de la lógica de la defensa armada, en su oposición a la OTAN no ha hecho sino dar retoques populistas aceptando la misma lógica de la defensa que el gobierno. No podemos creernos que el PSOE tenga una verdadera alternativa de defensa que no incluya la entrada en la OTAN o semejantes consecuencias fuera de ella. ¿Qué sentido tiene un no a la OTAN y un sí a las Bases Americanas? ¿Qué sentido tiene el recurso a los obstáculos de procedimiento, o el resucitar ese viejo patriotismo de mentalidad imperial haciendo de Ceuta, Melilla y Gibraltar un estandarte contra la entrada? La misma ambigüedad de la propaganda, una tardía e inútil recogida de firmas, y su ausencia de las luchas masivas contra la entrada nos dan cuenta de que su "no" responde a planteamientos de estrategia política interna, y no de estrategia de defensa, consciente de que una fachada antiarmamentista es hoy fuente importante de votos que le puede permitir gobernar en un futuro próximo, con un ejército que busca una mayor tecnología y profesionalización, y con la continuidad de la presencia americana por la vía de la "cooperación militar. Y si alguien tiene

dudas, que recuerde las numerosas declaraciones de su especialista en asuntos de defensa E. Múgica, ahora silencioso.

Para el PCE, la entrada en la OTAN es un problema de estrategia de defensa tanto en cuanto lo es de estrategia política internacional. Con menos "vocación" europea que el PSOE o UCD, es lógico que la entrada en la OTAN represente una amenaza para su proyecto de sociedad, más cercano a aquella contra la que se dirige la OTAN que al que ésta defiende. Por ello, su oposición, que no ha carecido de brillantez, tampoco ha presentado una alternativa coherente de defensa. Argumentar que nuestra entrada rompería el equilibrio internacional es una versión tan digna de respeto como afirmar que contribuye a nuestra seguridad. Ambas entran dentro de la misma lógica de la defensa armada. Pero aun cuando fuera objetivamente cierta la primera, no puede presentarse como argumento coherente. ¿Estaríamos acaso dispuestos a entrar en cualquiera de los dos grandes bloques para restaurar un equilibrio? ¿Haríamos otro tercero para equilibrar los anteriores? El argumento de la locura de los gastos que supone la actual carrera de armamentos es, sin duda, cierto y goza de gran popularidad; pero tomarlo en serio significaría poner punto final a los presupuestos de defensa, renunciar a un ejército profesional bien equipado, a una industria pesada militar, ... a lo cual el PCE no ha dado ninguna muestra de estar dispuesto. Lejos de ello, por su política interna busca estar a bien con el ejército sin mostrar oposición a un presupuesto de defensa que ya se lleva casi una cuarta parte de todo el presupuesto del Estado. La carrera de armamentos es la consecuencia lógica de la defensa armada. Si aceptamos ésta, aquella nos vendrá como inevitable. Si, por la realidad mundial en que nos encontramos podemos ver hoy la carrera de armamentos como una locura, no ha de ser sólo por su punto de llegada sino también por su punto de partida ya que, insistimos, forma parte de todo un proceso lógico. No es, pues, sólo la carrera de armamentos lo que es denunciabile sino una concepción de la defensa que nos lleva inevitablemente a ella. De lo contrario, ¿dónde comienza el proceso de la defensa militar a ser sensato y dónde se convierte en locura? La única salida de defensa armada que parcialmente pudiera superar el dilema de la incoherencia o la locura sería una defensa armada civil, cuyos costes y necesidad de puesta a punto sólo en parte le sustraen de una carrera armamentista, y cuya eficacia resulta más que dudosa. Pero ^{es} ésta tampoco la alternativa del PCE sino la de grupos y partidos situados a su izquierda; y buen cuidado ha tenido en sus manifestaciones contra la OTAN de no mezclarse con ellos ni con antimilitaristas.

Ha faltado un verdadero debate

El simulacro de debate parlamentario, la tímida campaña de UCD a favor de la entrada en la OTAN, la campaña por un referendun desde el no del PSOE y PCE, y la oposición tanto a las bases como a la OTAN de la Coordinadora Anti-OTAN, han puesto de manifiesto que posiblemente la mayoría de los españoles votarían no en un referendun. Pero no vamos a preguntarnos por la legitimidad que pueda tener un gobierno democrático para imponer una decisión semejante en tales circunstancias. Nos preguntamos si esa mayoría que dice "no" sería capaz de dar razones de ello más allá de los slogans. Creemos que no, y no tanto porque pensemos que el pueblo es incapaz de comprender los problemas sutiles de la defensa sino porque no se han dado los suficientes elementos de juicio y capacidad crítica para ver cómo y en qué medida la entrada en la OTAN nos afecta a cada uno en nuestra realidad cotidiana, en nuestro quehacer, en nuestro crecer personal y colectivo.

Comprender esto no sólo nos hubiera llevado a una oposición radical y eficaz contra la OTAN sino también contra las bases americanas, poniendo en tela de juicio la realidad misma de nuestro ejército. Pero a esto no están dispuestos los partidos y de nuevo la ignorancia se convierte en baza política para gobierno y oposición.

Constatamos que no se ha dado un verdadero debate sobre la defensa sino que más bien la polarización en torno al sí y al no a la OTAN se ha convertido en un problema de partidos políticos cuando su realidad afecta a la totalidad de la vida y a la totalidad de las vidas de un pueblo. En esta línea, nuestro trabajo se ha dirigido a fomentar una reflexión que, más allá del sí o el no, ahonde en las repercusiones humanas que tiene el fenómeno del militarismo, no sólo para poder decir que no con más elementos de juicio, sino para saber qué nos toca hacer y qué no, qué responsabilidades delegadas hemos de asumir de nuevo, conscientes de que antes de ser de un partido u otro se es hombre entre los hombres.

La nueva realidad mundial

Se da el hecho paradójico de que hablamos de defensa sin saber qué es lo que tenemos que defender, cómo nos atacan y de quién tenemos que defendernos; saber previo para plantear el cómo de la defensa. Un análisis de la últimas guerras y la situación político-militar mundial nos revelaría en buena medida dónde está el verdadero "enemigo" y cómo atajar no sólo la guerra sino el mantenimiento de una paz

que la hace inevitable. Anotamos algunos factores a tener en cuenta en este análisis:

- Hoy no podemos hablar de defensa de la patria con una idea provinciana de esta y una mitología en torno a ella carente de sentido. La realidad de las comunicaciones, el comercio, la política internacional... nos lleva a pensar que no hay más patria que el mundo, como patria común de todos, y que hemos de hablar más bien de valores y derechos humanos -mundiales-, que de valores patrios. Las guerras de este siglo nos muestran claramente que han sido guerras de ideologías y no de patrias. No han sido, pues, los nobles ideales lo que ha provocado las guerras, sino afanes imperialistas que exigen el control de los recursos económicos de otros países para beneficio de una clase o colectividad.
- Los protagonistas de los grandes bloques militares muestran hoy con evidencia que responden a dos ideologías contrapuestas que pugnan por el control del mundo y hablan sin recato de que en tal o cual país "están en peligro sus intereses", fundamentalmente económicos. La violación de los derechos humanos que se da tanto en los "países amigos" de los EE.UU como de la URS, nos muestra que no es una paternal defensa de una forma digna de vivir lo que se busca en esa "amistad", sino un control y apropiación de sus recursos, que cuenta con la represión abierta si fuera necesaria.
- El nuevo imperialismo invade con la exportación de los estereotipos de su cultura, con la creación de una dependencia tecnológica y económica, con programas de "cooperación militar" que garanticen la permanencia de sus intereses. Los ejércitos de las pequeñas naciones se convierten así en cómplices satisfechos de una invasión, pasando a tener una función de control interno del país y a servir de plataforma a los intereses de la gran potencia. De esta forma, el ejército, cuya misión era la de defender a la población, se ha convertido en su amenaza.
- El complejo técnico-militar-industrial de las grandes potencias ha convertido al ejército en protagonista de la vida política por cuyo beneplácito pasan las decisiones importantes. Esta autonomía y predominio de lo militar sobre lo civil aumenta considerablemente el peligro de una gran guerra mundial al unirse el mítico pensamiento militar con los intereses económicos y la capacidad de decisión; y hacen, cuando menos, inevitable la carrera de armamentos, la venta de éstos y la exportación de conflictos a los pequeños países, donde con frecuencia son los mismos militares quienes ejercen directamente el poder. Aunque el modo sea diferente, hoy podemos

afirmar que en la mayoría de los países no está el ejército al servicio de la vida civil sino que somos los civiles quienes estamos sometidos a las exigencias de lo militar.

Modelo de sociedad y de defensa.

Hemos de preguntarnos a qué tipo de sociedad aspiramos, para saber cómo construirla y defenderla. Si aspiramos a vivir en una sociedad del despilfarro y el confort tendremos que mantener un ejército y unas alianzas que nos permitan vivir a costa de la explotación y la muerte de quienes viven en la miseria y acaban muriendo de hambre. La amenaza de quienes aspiran a vivir del mismo modo o de quienes simplemente reclaman para vivir lo que es suyo, es el precio de nuestro lujo; y habremos de ser conscientes de que no son derechos y libertades lo que defendemos sino nuestro modo propio de vivir, que necesita negar en la práctica el derecho, la libertad y la vida de los otros. Si, por una parte, somos víctimas de nuestro propio ejército que defiende nacionalmente los intereses de una minoría, en el panorama internacional de las alianzas militares nuestro ingreso en la OTAN nos mete de lleno en el club de los privilegiados, explotadores respecto al Tercer Mundo.

Si aspiramos a vivir en una sociedad marcada por la justicia, el ejercicio de la libertad y el logro de la paz, habremos de renunciar a toda idea imperialista y a toda tentación de vivir acomodados a costa de los otros -personas y pueblos- estando dispuestos a compartir solidariamente la posible estrechez de los limitados recursos del planeta. Sin duda, el logro de una sociedad semejante no será posible sin una superación del ejército como árbitro de la justicia y garante de la libertad.

Los logros comunes de esa sociedad habrán de ser defendidos también por un esfuerzo común que impida a propios o extraños apropiarse del beneficio de la nueva situación. La no-cooperación, el boicot o la desobediencia civil son las armas de las que el pueblo puede disponer. Los principios y técnicas de una defensa popular no violenta no sólo son la esperanza de que una sociedad tal pueda defender justa y eficazmente sus intereses sino también la posibilidad que hoy tenemos de ir recuperando nuestro propio poder, nuestras parcelas de libertad y práctica de la justicia, que hagan ya presente en pequeña escala la realidad de una nueva sociedad que empezamos así a construir.

Ponernos a pensar ...y ...

El mantenimiento de la realidad político-militar, la carrera de armamentos y la situación estructural de injusticia en el interior de los pueblos y de estos entre sí, necesita de una amplia colaboración. Políticos y militares cuentan para ello con justificaciones teóricas que todos asumimos, con unos presupuestos que pagamos entre todos, con nuestro servicio en sus instituciones -servicio militar, policía...-, con miles de formas de complicidad entre las que no son despreciables nuestra tolerancia, nuestro silencio o nuestra ignorancia cuando no la colaboración directa y consciente.

Desde esta perspectiva, el intento de este número es posibilitar una reflexión con motivo de la entrada de España en la OTAN que va más allá de un sí o un no, para ahondar en las consecuencias que el proceso militar en general tiene sobre los distintos ámbitos de la vida. Abordamos esta reflexión desde los campos de la educación, la justicia, el mundo laboral, la investigación, la salud, el subdesarrollo y las religiones, conscientes de que desde otros aspectos de la vida también es posible abordar esta tarea crítica, y de que nuestro esfuerzo es sólo un intento que necesita ser profundizado y sistematizado con mayor rigor por quienes más implicados se sientan en cada tema. Os animamos, pues, a que nos aporteis nuevos puntos de vista, enfoques, elementos a tener en cuenta... para avanzar en cada uno de estos ámbitos o en otros que os parezcan importantes..



1.- LAS RELIGIONES ANTE LA GUERRA Y LA PAZ

si desde otros ámbitos de la vida no estrictamente enmarcados en la organización política observamos que la entrada de España en la OTAN tiene unas repercusiones directas o indirectas, pero en todo caso graves, como avance en un proceso de militarización que va desde lo individual a lo colectivo con una incidencia en último término planetaria, el ámbito de las religiones no escapa a esta incidencia, sino que afecta de lleno a sus creencias y a sus modelos de comportamiento. Haremos, por ello, un breve repaso de cómo se han situado los grandes pensadores religiosos ante la paz como expresión fundamental de su visión del mundo, ante la violencia como mediación para la construcción de ese proyecto, ante la guerra y sus preparativos, para terminar la reflexión con la realidad actual y las medidas a tomar.

1.1.- SI QUIERES LA PAZ.

Que la paz es un bien deseado por todos desde milenios es una realidad que se corresponde con la vivencia también milenaria de situaciones de no paz, cuya manifestación más visible es la guerra, donde la violencia se convierte en modo de relación.

Un breve repaso de los grandes pensadores religiosos desde el s. VI antes de Cristo, Confucio, Mencio, Mo-Tse, Buda o Jesús, nos da que, si bien la paz aparece como un ideal difícil de definir en cuanto que idealmente recoge los valores que apuntan a una perfecta convivencia humana, tiene dos notas características:

- Una más personal, que vendría expresada por el "estar en paz", como consecuencia de mi actuar en justicia. Ética individual.
- Otra más colectiva, definida por el "vivir en paz", paz social,

fruto de umas relaciones colectivas de justicia. Etica social o política.

La paz viene así definida como la reciprocidad en el obrar justo : estoy en paz tanto en cuanto realizo la justicia, y vivó en paz tanto en cuanto soy beneficiario de la justicia colectiva de los otros, que incluye mi propio actuar justo.

"No hagas al otro lo que no quieres que te hagan a ti" o "ama a tu prójimo como a ti mismo" es un principio de reciprocidad que anima el espíritu de todas las grandes religiones, incluido el islamismo. Y porque nadie quiere que el otro se comporte con él con violencia, (excepto casos patológicos), ésta aparece desde quien la ejecuta como la ruptura de la paz en su doble dimensión: La violencia que yo ejerzo, por ser una injusticia rompe la paz social con el otro y mi propia paz.

Pero como receptor de la injusticia que el otro ha ejercido sobre mí por la violencia tengo dos posibilidades: responder con la misma moneda, creyendo que su injusticia se arreglará con una mía o responder no como él me trata sino como yo quiero que me trate a mí.

"NO HAGAS AL OTRO LO QUE NO QUIERES
QUE TE HAGAN A TI".

En el primer caso, los efectos son recíprocos y negativos, habremos sellado la ruptura de la paz con el otro dejando la justicia al arbitrio

de la violencia, y habiendo roto mi propia paz, porque su violencia no hace justa a la mía. En el segundo caso, también con efectos recíprocos, con mi corrección en el obrar mantengo mi paz y abro la posibilidad de una paz con el otro, haciéndole ver la autodestrucción de su obrar contra mí.

Este pensamiento no responde a especulaciones de ética filosófica moderna, más dada a buscar justificaciones que justicia, sino a quienes nos precedieron en milenios y que dan cuenta no sólo de una capacidad moral hoy casi en desuso, sino de un gran conocimiento de la psicología del corazón humano.

Algunos textos pueden ilustrarlo con mayor sencillez:

"Un hombre insensato, sabiendo que Buda observaba los principios del gran amor, y predicaba la devolución del bien por el mal, se llegó a él y le injurió. El Buda guardó silencio, compadeciéndose de su locura.

Cuando el hombre hubo terminado su injuria Buda le pregun-

to: 'hijo, si un hombre rehusa aceptar un regalo dedicado a él, ¿a quién pertenecería?' Y el otro contestó: 'en este caso pertenecería al hombre que lo ofreció'. 'Hijo mío -dijo Buda-, te has mofado de mí pero yo rehúso aceptar el ultraje y te ruego que lo guardes tu mismo. ¿No será esto un origen de miseria para ti? Como el eco pertenece al sonido y la sombra a la subsistencia, así la miseria vence al malhechor sin excepción' ".

(Lin-Yu-Tang. Sabiduría Hindú)

"No es justo el hombre que trata los asuntos con violencia ; lo es aquel que distingue lo justo de lo injusto, el que es instruido y guía a otros, no con la violencia, sino con la misma ley".

(Dammapada, 19, 1.)

"Pagar bondad con bondad es alentar al pueblo al bien. Pero pagar la maldad con bondad, esto es sembrar nuestro propio bien entre los demás seres". (Confucio)

Si bien en otro texto matizará que "es preciso responder al mal con la rectitud y al bien con el bien".

Estos textos, con evidentes paralelismos en el evangelio, muestran cómo para los grandes pensadores religiosos el ideal del comportamiento interpersonal está marcado por una actitud de confianza y de respeto por el otro en la resolución de los conflictos.

No encontramos, sin embargo, una actitud tan explícita cuando se trata de conflictos entre los pueblos, pero es de destacar su espíritu universalista, su recelo sobre la verdadera eficacia de

"EL QUE HA MATADO A MUCHOS DEBE
LLORAR Y EL QUE HA OBTENIDO LA
VICTORIA DEBE COMPORTARSE COMO
EN UN FUNERAL"

la guerra y los intentos de poner freno a la tendencia belicista de una casta o grupo guerrero.

Así, para Confucio, " Todos los hombres, a lo ancho de los Cuatro Oceanos, son hermanos", y considera que el sentimiento de "humanidad" "consiste simplemente en amar a todos los hombres".

Para Mo-Tse "Matar a un hombre para el bien del mundo no es labrar el bien del mundo".

Para Lao-Tse "Las armas son instrumentos nefastos, cosas aborrecibles. El hombre que sigue a Tao no se vale de ellas". "Solo las

utiliza en casos extremos". "La victoria de las armas no es hermosa (buena). Sólo quien goza en el crimen la estima hermosa". "Los propósitos de los que gozan en el crimen no pueden prevalecer en el mundo. El que ha matado a muchos debe llorar, y el que ha obtenido la victoria debe comportarse como en un funeral". "Los seguidores de Tao no deben violentar el mundo con las armas. Estas son cosas que fácilmente se vuelven al revés. Donde acampan los ejércitos nacen zarzas, y tras la movilización de las tropas, vienen años de esterilidad".

En el judaísmo, en el Antiguo Testamento, se observa también un claro proceso que va desde la consideración de Yahvé como el Dios de los ejércitos hasta la esperanza anunciada por los profetas del Príncipe de la Paz, donde la guerra no tendrá lugar. Así, la ley del talión es superada en Jesús por la generosidad en la justicia, y el Dios guerrero pasa a ser el Dios-amor. Lejos de animar el espíritu guerrero, profetas como Isaías y Jeremías se oponen a las alianzas militares de la época y a que el pueblo siga guerreando, atrayéndose así los calificativos y castigos propios de traidores.

Concluyendo:

En los grandes pensadores religiosos o en el proceso evolutivo de las religiones:

- La paz es un objetivo de primera magnitud como realización de una justicia personal y colectiva superadora de la violencia y de la guerra. La paz nunca figura como fruto de la guerra o de su preparación, sino que éstas más bien se convierten, por su propia dinámica en obstáculo para la paz.
- El lema "Si quieres la paz, prepara la guerra" es ajeno al sentimiento religioso y aparece en una nueva concepción de paz: la pax del imperio romano, que es una paz basada en la conquista por las armas y el sometimiento de los pueblos, una paz basada en el "orden" y no en relaciones de justicia, una paz que necesita continuamente de las armas para poder mantenerse. Y de ahí la necesidad de estar preparado para la guerra como condición para mantener esa paz.

1.2. LOS PRIMEROS CRISTIANOS.

Durante más de dos siglos los cristianos vivieron en el Imperio ajenos a ese concepto de paz, renunciando a todo empleo de armas en beneficio propio o del Estado. Un poco optimista afirmaba:

"Nosotros que estábamos llenos de guerras, de asesinatos y de todo mal, hemos transformado los instrumentos de guerra: las espadas en arados, las lanzas en útiles del campo. Se nos corta la cabeza, se nos crucifica, se nos quema, y nosotros no renunciamos, sin embargo, a nuestra profesión de fe".

Así mismo, Orígenes afirma en el s. III:

"No desembainaremos más la espada contra ninguna nación, ya no aprendemos a guerrear, ya que gracias a Jesucristo nos hemos convertido en hijos de la paz".

Y S. Clemente de Alejandría:

"Hacemos nuestro entrenamiento para la paz, no para la guerra. Somos los soldados de la paz, un ejército no sanguinario que el Cristo ha reclutado por su sangre y su palabra para darle el reino de los cielos. Revistémonos, pues, con la armadura de la paz".

La oposición a la muerte de otro hombre para cualquier fin hace exclamar a S. Cipriano en el s. III.:

"El mundo chorrea sangre, y llama homicidio a un crimen cuando éste es cometido por un particular, pero le llama virtud gloriosa cuando es cometido en nombre del Estado. No es la inocencia lo que asegura la inmunidad sino la enfermedad de la salvajada". (1)

Observamos, sin embargo, que las relaciones de ágape que marcaban la vida de los primeros cristianos entre sí, y el respeto para con los demás, se van esclerotizando a medida que se hacen parte del Imperio y asumen sus reglas de juego. Pronto el "no matar" se convertirá en un principio que por olvidar su razón de origen acabará por ser olvidado o interpretado a la medida de las circunstancias. Se comenzó por permitir ser soldado y llevar armas si no se hacía uso de ellas. A partir de Constantino el cristiano será el soldado ideal, asumiendo plenamente el cristianismo esta idea de paz armada, ajena en sus orígenes, hasta llegar a la glorificación de la guerra.

El desierto se pobló por quienes no asumieron los valores del Imperio, para vivir lejos del mundo la radicalidad cristiana. Se perdió la posibilidad de dar una respuesta no armada a las amenazas de los llamados "pueblos bárbaros". El encuentro de León Magno con Atila en el s.V nos da la medida de las posibilidades que hubieran teni-

(1) Las citas de los apartados 1.1 y 1.2, junto con otras muchas, se encuentran comentadas en el libro: "Fundamentación de una pedagogía de la no-violencia y la paz" L. Vidal. ed. Marfil.

do una práctica no violencia en los conflictos entre los pueblos como superación de las guerras, de no haber encontrado éstas fervientes adeptos entre los cristianos.

El contraste con los ideales evangélicos hace que periódicamente en la historia rebrote este ideal de comportamiento que excluye la violencia individual o colectiva. Así, en pleno apogeo de las cruzadas, franciscanos, cátaros y valdenses vuelven a apostar por una paz no armada. En pleno apogeo de las guerras de religión surgen de nuevo grupos cristianos en todo Europa empeñados en vivir la fraternidad: anabaptistas, hermanos bohemios, menonitas, y posteriormente los cuáqueros.

Incluso desde la iglesia oficial, los más prestigiosos teólogos del s. XVI admitiendo la posibilidad de que una guerra pudiera ser justa, como un intento de poner freno al belicismo desbocado entre los pueblos ponen una serie de condiciones a la guerra que si la iglesia las hubiera tomado en serio habría colaborado con muy pocas guerras. Pero ya era demasiado tarde; la violencia había triunfado como árbitro y nunca faltarían sensatos razonamientos y nobles ideales para acudir a la guerra más atroz.

La idea imperial de paz armada, lejos de evitar los conflictos y aportar una mayor justicia se ha convertido a lo largo de la historia en instrumento de opresión y ha provocado en este siglo los mayores conflictos bélicos. Que estos hayan sido provocados por una cultura oficialmente cristiana nos da la medida de la responsabilidad que tienen quienes han predicado y predicán el evangelio.

SI LAS IGLESIAS HOY QUIEREN ADQUIRIR
CRÉDIBILIDAD DE QUE SON PORTADORAS
DEL MENSAJE DE JESUS Y PRESTAR UNA
COLABORACIÓN A LA PAZ HAN DE RENUN-
CIAR A SER JUSTIFICADORAS DE LA VIO-
LENCIA DE LOS ESTADOS

A cambio de riqueza, poder y acomodamiento los cristianos acabaron justificando la paz armada del imperio. Una renuncia explícita de las Iglesias hoy a justificar y colaborar con

la paz armada les llevaría inevitablemente a perder poder, riqueza y acomodamiento, porque éstos no pueden subsistir sino como una complicidad con la violencia. Una iglesia rica, poderosa e influyente ha sido la tentación permanente para la instauración del Reino, pero la historia nos ha mostrado cada vez que una iglesia tal lejos de poder anunciar el mensaje a los pobres es el soporte de los poderosos. Si las Iglesias hoy quieren adquirir credibilidad de que son portadoras del mensaje de Jesús y prestar una colaboración a la paz, han de renunciar a ser justificadoras de la violencia de los Estados

El injustificado silencio de los obispos españoles ante la entrada en la OTAN nos hace temer que no se debe a la ignorancia de las consecuencias que este hecho comporta sino al mantenimiento de unos privilegios, habida cuenta de que en esos momentos se estaba negociando con el gobierno el sueldo de los curas. No ponemos en duda sus nobles motivos sino sus medios; y constatamos una vez más que una Iglesia que se somete a tales medios acaba traicionando sus fines para convertirse ella en fin en sí misma.

1.3.- CONCLUSIONES.

1º. Si desde el ideal de las grandes religiones de responder al mal con el bien hemos pasado a justificar y formar parte de una realidad que pone en juego la misma supervivencia de la humanidad, deducimos que:

- Se ha dado una separación ente la ética **individual** y colectiva que nos permite ser escrupulosos ante ciertos comportamientos infi individuales y participar por otra parte en la organización estructural de la injusticia y la violencia.
- Se ha llegado a una asunción tal de los valores que propugnan los grandes poderes que aun dudamos si por ellos no merecerá la pena el holocausto de la humanidad, cuando los que nos precedieron en milenios pusieron en duda el holocausto de un solo hombre por valores más nobles y explícitos.
- En los dos milenios que nos han precedido la humanidad ha adquirido un conocimiento y control de las fuerzas de la naturaleza que hubieran permitido un logro eficaz de la paz y la felicidad de la tierra si paralelamente a ellas se hubiera realizado un mayor conocimiento y control de la fuerza interior del hombre que hubiera hecho imposible el desvío hacia la destrucción de tales recursos. El retroceso dado en este sentido por la especie humana debe hacer pensar a las religiones sobre su sentido de ser para sumirse en una profunda meditación sobre el hombre que, sin menoscabo de las tareas urgentes a realizar, reorienta sus esfuerzos evitando la autoinmolación de la especie humana por falta de...¿mecanismos éticos de inhibición de comportamientos destructivos?

2º. La paz, como fruto de un obrar en justicia personal y colectivo que asume el pensamiento de las grandes religiones, debe llevarnos a:

- un análisis estructural de las injusticias que genera la carre-

ra de armamentos como consecuencia de una determinada lógica de garantizar la paz.

- Una revisión y toma de conciencia de nuestras múltiples formas de colaboración con ese proceso.
- Una meditación sobre nuestras actitudes para el logro de la paz, para descubrir qué paz es la que buscamos.

3º. La preparación de la guerra como garantía de la paz es ajena al pensamiento de las religiones y concretamente al cristianismo, rompiendo por el proceso imperialista que conlleva tal idea de paz la posibilidad de una sociedad fraterna.

Desde esta perspectiva los cristianos deberían:

- Renunciar a la presencia de sus ministros en el aparato del ejército, ya que cumplen una función de justificación de una forma de violencia y opresión estructural opuestas al mensaje evangélico.
- Hacer objeción de conciencia al servicio militar como forma de no colaboración con unos fines que no son los propios de su vocación cristiana y como renuncia a unos medios que no pueden erigirse en norma desde la fe.
- Asumir la idea de la reconversión de armamentos en instrumentos de utilidad civil como signo de una nueva idea de paz y como construcción del mundo nuevo que está presente desde el origen en sus ideales.
- Negarse a pagar los impuestos destinados a fines militares como consecuencia de una nueva opción de paz.
- Negarse a realizar trabajos con fines o intereses militares.
- Iniciar un proceso de autocritica que deje fuera de la educación y predicación evangélica todo militarismo y justificación de la violencia, ajena a ellas.
- Oponerse a todo pacto militar por significar en sí mismos una actitud de desconfianza y hostilidad hacia otros pueblos, lo que hace más inevitable la guerra.
- Animar el estudio y puesta en práctica de formas de lucha por la justicia y defensa de los pueblos acordes con la dignidad humana.
- Ser conscientes de que la radicalidad evangélica nos toca vivir la en este mundo y que si por ello alguna vez nos sentimos

obligados a ejercer la violencia no sea ésta en nombre de la fe sino en nombre de nuestra impotencia humana, como contradicción en camino de ser superada y no justificada.

BIBLIOGRAFIA

- El Evangelio de la no-violencia. J. M. MULLER.
Ed. Fontanella - Marova. Barcelona. 1.973.
- Fundamentación para una pedagogía de la no-violencia y la paz
L. VIDAL. Ed. Marfil. Alcoy 1.971.
- El cristianismo frente a la violencia .STANLEY WINDASS
Ed. Marova. 1.971
- La no-violencia, ¿tentación o reto? G. ARIAS.
Ed. Sigueme. Salamanca. 1.977
- Cristianos en una sociedad violenta. GONZALEZ FAUS; INIESTA...
Ed. Sal Terrae. Santander. 1.980.
- Actitudes cristianas ante la guerra y la paz. R.H. BAINTON
Ed. Tecnos. Madrid. 1.963



2.- LOS TRABAJADORES CIENTIFICOS ANTE LA CARRERA DE ARMAMENTOS Y LA O.T.A.N.

Desde el terreno de la ciencia hay algo que decir; y se hace cada vez más urgente el decirlo, ante la progresiva militarización de las sociedades, que hoy, en España, se concreta -entre otras cosas- en nuestro ingreso en la OTAN. Y hay algo que decir porque uno de los aspectos sobresalientes de este proceso de absorción de la actividad social para los objetivos bélicos ha sido, sin ninguna duda, el sometimiento en bloque de la ciencia y la tecnología a los intereses de la estrategia militar.

De este modo, los trabajadores científicos y técnicos han pasado a convertirse, consciente e inconscientemente, de románticos productores de bienestar a sostén esencial de las exigencias destructivas del sistema. Esta triste afirmación se apoya en los siguientes datos:

- En 1.942 el presidente Roosevelt decide financiar el proyecto Manhattan (2 billones de dólares). Bajo la dirección de R. Oppenheimer comenzaron a trabajar 30 científicos y 150.000 hombres en el más estricto secreto y control militar para construir la primera bomba atómica.
- A partir de entonces una proporción cada vez mayor de la "Comunidad Científica" se vio implicada en la concepción y definición de los nuevos armamentos, de la estrategia y de las tácticas militares.
- Control ideológico de científicos: En marzo de 1.947 el presidente Truman promulgó el llamado decreto de "lealtad" por el que sometió a los investigadores que trabajaban con fondos federales, a una estricta investigación policial referente a sus

garantías políticas y morales. Al otro lado, en la URSS el caso de A. Sajarov y otros muchos como él es suficientemente elocuente.

- La puesta a punto de la bomba H es un excelente ejemplo de un tipo de investigación que comenzó en esta época: "La investigación fundamental orientada". La resolución de los problemas de física nuclear avanzada, de física de sólidos, de electrodinámica, etc., ha permitido profundizar en nuestro conocimiento de la materia, pero era la voluntad de poder de los dirigentes del Estado imperialista más poderoso del mundo, que deseaba poseer un arma superior a todas las existentes, quien movía a los científicos. Desapareció la distinción habitual entre investigación "fundamental" e investigación "aplicada".
- Tampoco se escapan las ciencias sociales de esta apropiación del saber por parte del estamento militar: La lucha anti-insurreccional ha dado en los años 60 un enorme impulso al estudio de los países subdesarrollados en el campo de la antropología, la etnología, la sociología, la lingüística, etc. sobre todo en el equipamiento de las fuerzas de intervención contra-revolucionarias, de las Fuerzas Especiales (boinas verdes), de las Fuerzas de Seguridad (policía) y en las tácticas "antisubversivas". También en este caso a los gastos de investigación y desarrollo se hallan asociadas las enormes ganancias de numerosas empresas.
- Más del 40% de los científicos que publican trabajos en todo el mundo son Norteamericanos. El resto de la clase científica internacional está concentrada en países como Francia, Gran Bretaña, Alemania o la URSS. Está claro que la mayoría de los científicos del mundo trabajan para una minoría de países.
- El 87 % de los objetivos prioritarios de la investigación científica norteamericana, el 74 % de la francesa y el 61 % de la británica están orientados hacia la tecnología militar, espacial y del desarrollo nuclear, según quedó patente en la conferencia de Viena sobre "Ciencia y Tecnología para el Desarrollo" (1.979).

En resumen, podemos afirmar que existe una voluntad de explotación sistemática de las ciencias por los ejércitos y en los casos en los que el ejército no orienta originalmente las investigaciones, se halla en condiciones de recoger de forma sistemática los resultados de las mismas para aplicarlos a perfeccionar armas cada vez más destructivas en una loca carrera para la humanidad.

Responsabilidad social y ética del científico.

Después de todo lo anterior hay que concluir que los técnicos y científicos tienen una gran responsabilidad ética y social; fruto de ella son las organizaciones nacionales e internacionales de técnicos y científicos comprometidos en la paz del mundo, que procuran que su trabajo productivo no redunde en las inversiones para la muerte sino para el bienestar social.

Es de destacar en este terreno la declaración Einstein-Russell sobre las armas nucleares (1.955) suscrita por 11 de los más famosos científicos de todo el mundo; y a nivel de organización la Federación Mundial de Trabajadores Científicos, creada en el año 1.946 paralelamente a la creación de la UNESCO; siendo la paz y el desarme la tarea prioritaria de dicha Federación. A continuación transcribimos el final de la Declaración del Secretariado de la F.M.T.C. de agosto de 1.981 sobre "Las tareas inmediatas en la lucha por la paz y por la detención de la carrera de armamentos":

"Hoy es un deber inexcusable para los Trabajadores Científicos contribuir, apoyando en sus aportaciones científicas a rechazar la propaganda militarista y a elaborar vías realistas hacia la paz, la distensión y el desarme. Los trabajadores Científicos y sus organismos han aportado ya y son capaces de aportar todavía, ventajas a estas cuestiones mayores y a las instancias internacionales que debaten".

¿Y España?

Parece claro que la voz de los científicos españoles ha estado ausente en los debates que sobre la responsabilidad del científico ante la carrera de armamentos está teniendo lugar a nivel internacional.

LOS CIENTIFICOS TIENEN
UNA GRAN RESPONSABILIDAD
ÉTICA Y SOCIAL.

Las causas de ello son prolijas y no es este el momento de abordarlas. Pero podemos decir, que aunque el nivel de la investigación en España es bajísimo (0,4% de Producto Industrial Bruto, 20 científicos por 10.000 habitantes. Italia: 1 % y 120 por 10.000 res-

pectivamente; y de los pocos que investigan en la actualidad sólo el 2 % están directamente dedicados a lo militar), ante las renovadas exigencias militaristas norteamericanas que nos llevan de cabeza a

la OTAN no cabe duda alguna de que la actividad científica y técnica de España será transformada al servicio de la nueva situación, con el respaldo de inversiones que atraerán a buena parte del cuerpo científico y técnico del país incapaz, por la pobre tradición ética adquirida, de diferenciar intereses particulares que aumentan la posibilidad de guerra, de intereses racionales de la sociedad humana.

Como existen ya, paradójicamente, tanto en el CSIC (Centro Superior de Investigaciones Científicas), como en la Universidad centros con programas de la OTAN, no podemos dejar de resaltar aquí el ejemplo de numerosos científicos, técnicos y universitarios europeos que se han negado rotundamente a participar en investigaciones para la OTAN y a aceptar subsidios provenientes de esta organización.

EXISTE UNA VOLUNTAD
DE EXPLOTACION SISTEMATICA
DE LA CIENCIAS
POR LOS EJERCITOS.

FONDOMOC

El pasado 26 de octubre se reunían en el Salón de Actos del CSIC bajo el lema "Nosotros, científicos, no queremos trabajar para la guerra", un nutrido grupo de Investigadores y Científicos que asumieron como tarea urgen

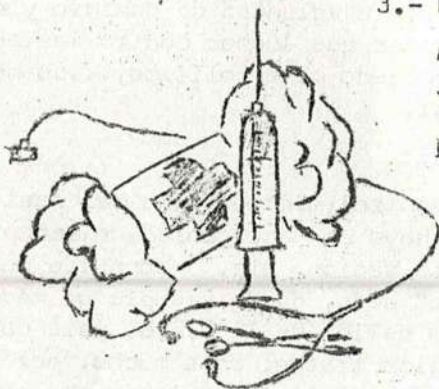
te llamar la atención de los ciudadanos sobre lo que supone la militarización de la sociedad y en concreto la entrada de España en la OTAN, y evitar que la potencialidad científica sea utilizada para los fines del militarismo. Es acto además fue, de hecho, la presentación pública de la sección española de la Federación Mundial de Trabajadores Científicos, cuya sede en Madrid está en: c/ Serrano 113. Madrid - 16.

Bibliografía:

- Rev. INTEGRAL, Extra: ¡No a la OTAN!. Artículo: "La ciencia contra la humanidad".
- F.M.T.C. : Documentos de los trabajadores científicos por la paz y el desarme. Madrid. octubre 1.981.
- Rev. EL CORREO DE LA UNESCO : Carrera de Armamentos contra la humanidad. Artículo "La ciencia al servicio de la niquiación. Abril 1.979.

3.- MEDICINA Y SALUD

ANTE LA CARRERA DE ARMAMENTOS
Y LA PLANIFICACION MILITAR
DE LA MUERTE.



¿ Cómo plantear la grave responsabilidad que los trabajadores de la salud tienen ante el resto de los ciudadanos -cuya salud cuidan- , de cara al militarismo, al proceso armamentista y el riesgo a que éste nos somete a todos?

Siempre nos hemos preguntado cómo se puede trabajar por salvar la vida y mantener la salud y el bienestar sin plantearse, o permaneciendo indiferentes, ante las causas de la enfermedad o la planificación masiva de la muerte. Cualquiera defiende que la verdadera medicina es la medicina preventiva y la higiene, y no la curativa, o la urgencia y que una buena organización sanitaria es la que va dirigida a evitar las causas de la enfermedad.

3.1.- Cuando las amenazas a la salud son ambientales, secundarias al deterioro de la naturaleza o las catástrofes accidentales, afecciones, epidemias, microorganismos etc., no dependientes del hombre, la afirmación de la medicina preventiva es manifiesta. Ante ella los cuerpos médicos -que por su profesión cualificada siempre han estado más al servicio de las clases altas y cercanas al poder- no han tenido muchos más problemas que las cuestiones éticas desprendidas de su servir a la vida de los pudientes con más dedicación y diligencia que a las clases populares e indigentes. Enfermedad y vida es la de todos, también la de los pudientes y en definitiva se mantenían en su profesión.

Sin embargo, cuando el mal y la enfermedad son provocados consciente, sistemática y planificadamente por el hombre, utilizando in-

cluso el saber médico y a la persona del terapeuta, lo que sólo es posible desde el poder, crea grandes problemas. Si la causa del mal es una forma de ejercer el poder, la voluntad de dominio y control... la prevención de la salud, al tener que luchar contra las causas toma otro cariz, que es siempre denunciado como político,...cuando sigue siendo estrictamente profesional.

Ejemplos recientes tenemos:

- El aplicar torturas bajo control médico, para ver hasta dónde se puede machacar sin que haya un "accidente", o recuperar al torturado para la siguiente sesión, etc. - conocido por todos, hasta en nuestro "inocente" país, donde siempre un médico te recibe a la entrada y a la salida de la D.S.a. para certificar que no hay lesiones por malos tratos; como mucho, por alguna caída y en casos agudos bronconeumonías anteriores, como en el caso de Arregui- , ha dado lugar ya a movimientos de médicos contra la tortura, a grandes protestas y denuncias, incluso a un artículo de la Declaración de los Derechos Humanos.
- Así mismo, la aplicación de psicofármacos, los internamientos en psiquiátricos de los disidentes del Este, las prácticas de lobotomía en algunos de los estados del Oeste americano y más recientemente la pretensión en un estado USA, rechazada por los congresos de médicos, de aplicar la pena de muerte por métodos de inyección intravenosa, y por tanto cambiar el verdugo por el médico, hace replantear nuevamente que la función del médico es prevenir la salud, contra las causas de la enfermedad y la muerte... incluso si estas están en el poder. Y sobre todo, no ser el agente o instrumento.

3.2.- Es fácil ver la responsabilidad de los trabajadores de la salud en estos casos agudos y muy personalizados. Sin embargo, pensamos que en situaciones más globales e impersonales, los médicos, por su conocimiento cualificado, por los datos y procesos a cuya interpretación tienen acceso, y por su responsabilidad en la prevención de la salud y la vida, siguen teniendo una gran responsabilidad de información a la opinión pública y de denuncia de las causas de enfermedad y amenazas a la vida, aunque esto sea denuncia del poder, del sistema y del militarismo. La prevención de la salud pasa por la denuncia del militarismo y la carrera de armamentos.

Apenas hace falta más que un conocimiento vulgar de la historia del s.XX y leer los periódicos, para ver que la gran amenaza a la vida del planeta está en los ejércitos y en la carrera de armamentos,

en la disuasión nuclear. El riesgo de una guerra nuclear, que algunos llaman ya la última epidemia, plantea grandes responsabilidades a los encargados de preservar la vida y la salud.

¿Ha habido algún mal, alguna enfermedad que haya producido más daño, enfermedades y muerte en el s.XX que las dos grandes guerras? Los millones de muertos de hambre en nuestros días, o por enfermedades cuya solución sanitaria sería sencilla si no se desviarán los recursos económicos y científicos a la producción de armas

LA PREVENCIÓN DE LA SALUD

PASA POR LA DENUNCIA DEL MILITARISMO

Y LA CARRERA DE ARMAMENTOS.

para la muerte, ¿no hacen un interrogante a los trabajadores de la salud, ya que las guerras son provocadas y queridas, y que la carrera de armamentos es planificada y pre-

supuestada, y por tanto, sus consecuencias?

3.2.1.-De la mayor importancia son las consideraciones médicas en torno a la amenaza nuclear.

Las consecuencias de la explosión nuclear atómica comienzan ahora a ser bien conocidas, por la investigación, por su aplicación industrial y terapéutica y por los estudios y seguimiento realizado con los supervivientes de Hiroshima y sus descendientes, o con afectados de accidentes nucleares, como es el caso de la población afectada en el escape de la central nuclear de Harrisbourg hace tres años, de la que ya han muerto 400 personas.

Sus efectos nocivos pueden considerarse en varios capítulos(1)

- El calor, los millones de grados de temperatura y la lluvia de fuego devastador centrado en su hongo, fuego que quemará absolutamente todo el oxígeno en muchos Km. a la redonda.
- Los efectos agudos de la radiación, que afectan al cerebro, con cuadros de convulsión y muerte en las primeras horas; al aparato digestivo con vómitos, diarreas, deshidratación y colapso vascular en la primera semana; a la sangre, con insuficiencia medular y procesos leucémicos, anemia y hemorragias.
- Efectos de la radiación a largo plazo, difíciles de valorar, pero demostrados ya. En una exposición progresiva, van apareciendo cataratas, infertilidad persistente, lesiones en vísceras y pulmones y neuromusculares. Así mismo, la frecuencia de

aparición de tumores malignos aumenta gravemente. Los organismos pierden su inmunidad, con lo que pierden sus defensas ante cualquier agente patógeno. La mutaciones genéticas, con el deterioro o destrucción de lo más valioso de la especie humana, su dotación genética, está suficientemente comprobado, con el aumento de cánceres y alteraciones cromosómicas... cuyas más graves manifestaciones no aparecerán antes de tres generaciones.

- A esto hay que añadir las consecuencias climáticas y ecológicas de las explosiones atómicas, con la destrucción de la capa de ozono, la combustión de oxígeno, la contaminación radiactiva...
- Aunque de otro orden, hay que considerar también los efectos de la amenaza permanente y el miedo en el psiquismo y comportamiento de quienes trabajan y manejan estos materiales, y aún de poblaciones enteras directamente amenazadas.

Así mismo, hay que ser conscientes de que estos grandes peligros no están alejados en el futuro y que no cabe esperar un estallido agudo para preocuparse. Los efectos de las innumerables pruebas atómicas realizadas desde los años 40, submarinas, subterráneas, atmosféricas y extra-atmosféricas; la gran cantidad de residuos nucleares altamente nocivos e indestructibles, localizados unos y desconocidos la mayoría, pero sometidos todos al capricho de la naturaleza, contaminándola; y los accidentes con el material atómico en los arsenales o en las centrales nucleares... lo estamos sufriendo ya. La denuncia, por tanto, ha de ir a la fabricación y almacenamiento de este material, y no sólo a la racionalidad, siempre dudosa, de quienes pueden apretar o no el botón de la catástrofe.

En Hiroshima, el holocausto que escandaliza al mundo desde entonces, fue la explosión de una bomba de 13 kilotones, que, ante el formidable arsenal atómico actual, con potencial para destruir la tierra, se nos representa casi como un juguete. Si éste "juguete" produjo hace 35 años 100.000 muertos y 100.000 heridos, en una ciudad de 250.000 habitantes, ¿qué riesgo estamos soportando hoy? La confianza en que la medicina solucionará los problemas sanitarios de una guerra nuclear debe ser denunciada por los mismos responsables sanitarios. Ya hace tiempo que un eminente médico francés pedía patéticamente que se invirtiera en la producción de morfina y no en refugios atómicos inútiles. La explosión de Hiroshima dejó disponibles a sólo 30 médicos de los 150 que había en la ciudad, y a 126 de la 1.800 enfermeras. Recientes congresos médicos en diversos lugares del mundo abundan en la denuncia de esta pretendida confianza pidiendo a los responsables políticos y a la opinión pública otras tomas de postura en contra de la guerra nuclear. Y así:

- Virginia (USA) Marzo. 1.981 :

Ier. Congreso Internacional de Médicos por la Prevención de la Guerra Nuclear. (2) Se estudiaron sus efectos previsibles e imprevisibles, advirtiendo que la humanidad no puede sobrevivir a una guerra nuclear, y que ninguna estrategia política debe basarse en la idea de que los médicos, de una manera u otra, salvarán a suficientes personas como para poder continuar la civilización.

"Nosotros, médicos, debemos señalar a los dirigentes políticos que, de haber una guerra nuclear, no esperen que podamos curar sus heridas físicas o psicológicas".

"El 80 % de los médicos perecerían, los hospitales serían destruidos, los medicamentos, almacenes de plasma y antibióticos, arruinados. Los alimentos y el agua extensivamente contaminados".

"Un ataque nuclear contra una sola ciudad americana del tamaño de Boston, agotaría la totalidad de los recursos médicos de EE.UU. sólo en el tratamiento de las víctimas de quemaduras".

- Hamburgo (RFA) Septiembre. 1.981: (3)

Más de 2.000 médicos y trabajadores de la salud alemanes, reunidos bajo el lema: LOS SUPERVIVIENTES ENVIDIARÁN A LOS MUERTOS, salen al paso de las declaraciones del Gobierno Federal sobre que la organización sanitaria podría proporcionar cuidado médico adecuado a la población civil en caso de guerra nuclear.

"Tal servicio -afirma el Congreso- no podría ser ofrecido" y "la única prevención eficaz es evitar la guerra nuclear y proscribir totalmente las armas nucleares." " Son falsas y engañosas todas las medidas oficiales tomadas para dar la impresión de que los médicos podríamos ayudar a los civiles en caso de guerra nuclear. La opinión pública debe ser correctamente informada para que pueda velar por sus propios intereses".

EN CASO DE GUERRA NUCLEAR EL 80% DE LOS MEDICOS PERECERIAN; LOS HOSPITALES SERIAN DESTRUIDOS; LOS MEDICAMENTOS, ALMACENES DE PLASMA Y ANTIBIOTICOS, ARRUINADOS; LOS ALIMENTOS Y EL AGUA, CONTAMINADOS.

- También en Madrid, el Colectivo de Médicos "Ramón y Cajal" (4) hacía público en noviembre de 1.981 un estudio titulado "LA ULTIMA EPIDEMIA" en que, manifestándose como médicos contra la guerra y ante la entrada en la OTAN, exponen las razones de un pronunciamiento de médicos y su papel en la evitación de la guerra.

3.2.2.- Más alarmante aún en lo tocante a la responsabilidad de los médicos y terapeutas en general ante la prevención de la salud frente a la amenaza del militarismo y su Carrera de Armamentos es el ARMAMENTO QUIMICO Y BIOLOGICO (Q B), su producción y almacenamiento, destinado al uso contra la humanidad.

Nos parece que ha de afectarle más aún al médico específicamente que las consecuencias nucleares, porque toca directamente a lo que ha sido la razón de ser de la medicina en toda su historia: las armas Q B se basan en el descubrimiento, producción y difusión de las enfermedades, males, pestes y epidemias que han asolado a la humanidad en las distintas épocas de su historia, en la lucha contra las cuales, para su neutralización, erradicación o prevención, la medicina dio lo mejor de sí. ¿Cómo no ha de sentirse responsable un médico que, una vez erradicada la viruela, o prácticamente desaparecida la polio, se encuentra con que el "virus variolae" es cuidadosamente cultivado y almacenado para ser difundido de nuevo entre las poblaciones; o con que se ha conseguido desarrollar cepas altamente infecciosas de la poliomielitis, almacenada así mismo?

No nos toca ahora exponer el escaso pero suficiente conocimiento que se tiene del trabajo militar -de "reservado" conocimiento- relativo a la preparación y utilización de la química y la biología para la destrucción de la vida. Sólo daremos una breve orientación.

- El armamento químico

Usado ya en las dos guerras mundiales, en Corea y Vietnam, está basado en compuestos orgánicos fosfatados, de alta toxicidad, y conocido como "gas o agente nervioso".

Tienen su origen en los productos alemanes "Tabun" y "Sarin", del Ier cuarto de siglo, desarrollados y perfeccionados hasta límites insospechados. De los cientos de productos químicos con que se ha experimentado, ha salido una gama de gases variados, aglutinados por sus efectos específicos:

- Agente-G o Neurogases.
- Gases irritantes y hemoactivos
- Gases eméticos, sofocantes, lacrimógenos y vesicantes.

De ellos, los más valiosos y acumulados para armamento son los neurogénos, por su gran toxicidad y rapidez de acción, su eficacia, su facilidad de diseminación, su coste más bien bajo y su elevada estabilidad. Los principales son los llamados Agente GB o Sarin; Agente GD o Soman y Agente VX. Se estima que un miligramo de Sarin o 0,4 mgr. de VX hacen una dosis media letal para un hombre. El Sarin, volátil, se utiliza como contaminante del aire; y el VX, más pesado, se disemina con pulverizadores para contaminar el suelo.

Se almacenan en líquido, y según el grado de volatilidad de cada agente pueden ser liberados de las municiones que los contienen, en forma de nube gaseosa, o en spray, y esparcido por procedimientos explosivos, mecánicos o térmicos.

Estos productos penetran en el cuerpo humano por inhalación o por absorción cutánea y ejercen su efecto concentrando la acetilcolina en los ganglios y centros autónomos, en la sinapsis del sistema nervioso central, en las uniones neuromusculares. El envenenamiento cursa rápidamente, con sudor, estrangulamiento bronquial, ceguera, vómitos y diarreas, convulsiones, parálisis y fallo respiratorio con asfixia. En dosis no letales se presentan grandes desórdenes neurológicos y psíquicos.

- Las armas biológicas.

Son aquellas que usan de microorganismos (bacterias, virus, bacilos, rickettsias y hongos) para producir enfermedades y epidemias. Su fabricación es muy barata y fácil a la vez que limpia: es asunto inocente de laboratorio. Un laboratorio con cepas infectivas de microorganismos puede producir grandes cantidades de gérmenes, con la "ventaja" de que son seres vivos y que pueden luego reproducirse por su cuenta. Por otra parte es muy difícil controlar su producción y uso, y discriminar cuando se trabajan con fines defensivos o con fines amenazadores.

Hay gran variedad de agentes estudiados y almacenados como armamento. De ellos, Science Journal (5), en el cuadro "Principales Agentes de la Guerra Biológica", recogía:

- Enfermedades Bacterianas: Antrax, Brucelosis, Cólera, Muermo, Melioidosis, Peste, Tularemia.
- Enfermedades Viricas: Dengue, Parotiditis, Poliomiелitis, Psittacosis, Viruela, Fiebre amarilla.

- Enfermedades Rickettsianas: Fiebre Q, Tifus epidémico.
- Hongos: Coccidioidomycosis.
- Toxinas: Botulismo.

Se utiliza en:

- aerosoles infecciosos, nubes, bombas de avión.
- Con vectores vivos (insectos, ácaros, piojos)
- En dispersión, envenenando aguas y líquidos.

La inmunidad natural o por vacunación siempre es posible, pero no es de garantía pues es fácilmente anulable por las radiaciones.

Trágicamente su uso está comprobado en muy diversas ocasiones en los últimos 50 años, tanto en situaciones de guerra como de paz. Su empleo fue prohibido en el papel en el Protocolo de Ginebra de 1.925, con el acuerdo de no tomar la iniciativa en su empleo, pero reservándose el derecho a la represalia con ella. Con lo cual quedaba al libre albedrío la investigación, producción y acúmulo. La producción y acúmulo de los agentes biológicos fue prohibido en la Convención de Ginebra en 1.975. Y se iniciaron conversaciones en 1.979 para la misma prohibición en armas químicas, sin conclusiones, mientras USA y los ejércitos de la OTAN inician un fuerte programa de modernización de sus fuerzas QB. Y lógicamente, el volumen acumulado, los nuevos planes, sus localizaciones, etc, son tema secreto de los ejércitos; y los laboratorios donde se producen no son dependientes de los ministerios de sanidad, sino de defensa. Se sabe que hay almacenadas miles de toneladas de estos productos en contenedores, en municiones de todo tipo: proyectiles de artillería, bombas GB de aviación, minas terrestres, tanques de spray aéreo... Recientemente, el 1 octubre 1.981 aparecía en la revista científica Nature, Vol. 239 que la Administración Reagan ha destinado 8.000 millones de \$ para desarrollar en estos cinco años la industria química de defensa de los ejércitos USA.

Recordamos algunos casos conocidos publicamente:

- 1.968. En el Estado de Utah (USA) mueren misteriosamente ciervos de ovejas. Las investigaciones, nunca facilitadas por los militares, concluyen que mueren intoxicadas por un producto que lesiona la unión neuromuscular. Después se descubriría que en el campo de pruebas químicas próximo el ejército había desparramado 1.200 litros de VX, arrastrado por el viento hasta las montañas.
- 1.970 La OMS estudió la guerra bacteriológica, alertando sobre la gravedad de las alteraciones que su uso puede causar en el

medio natural y humano.

- Muy conocido es el accidente de Seveso, (Italia) con un escape de dioxina altamente tóxico, destinado a armamento químico y producido ocultamente en los laboratorios farmacéuticos de la Bayer.
- 1.977. El ejército de EE.UU. reveló ante un subcomité para cuestiones de sanidad del Senado que en 20 años había efectuado 239 experimentos de guerra biológica, 80 de ellos causantes de enfermedad. Y que en 1.950 un barco de guerra USA había cubierto durante 6 días la ciudad de San Francisco con una nube de bacterias causante de una grave neumonía.
- Más reciente es la epidemia de dengue en Cuba, transmitida por el mosquito "Aedes Aegypti", no existente en aquellas latitudes. Cuba ya ha denunciado a los americanos, al parecer, con pruebas.
- Y entre nosotros, la etiología del "síndrome tóxico", causante ya de más de 200 muertes, sigue desconocida y muy confusa, con sesiones a puerta cerrada y grandes contradicciones, después de demasiados meses. La sospecha se agranda.

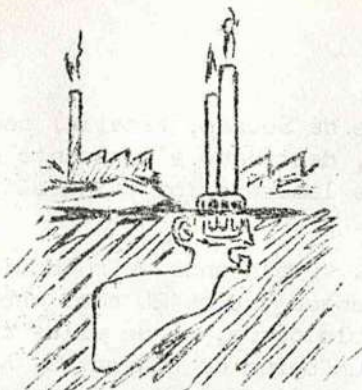
3.2.3.- Y sin embargo la inmensa gravedad de las razones que las armas nucleares y bioquímicas presentan a la responsabilidad de los trabajadores de la salud, no le quitan las propias y suficientes a LAS ARMAS CONVENCIONALES. También ante estas, balas y metralleta, destinadas a matar y reventar cuerpos, a producir graves lesiones e inutilidades, debe levantarse la protesta de los médicos y terapeutas en general, ... porque allí donde la vida y la salud son amenazadas, allí tiene razón de ser la noble función del médico, independientemente del tamaño y sofisticación de la amenaza.

CITAS Y BIBLIOGRAFIA

- (1) "La última epidemia" Colectivo Médicos RyC. LA CALLE nº 192.
- (2) "Congreso Mundial de Médicos: La G.N. sería el desastre final". en Nuevas Perspectivas nº 5. 1.981. pags. 9-12.
- (3) "Proscribir las Armas Nucleares" en Correo de la Paz. octubre 81.
- (4) Ver cita (1)
- (5) STEVEN ROSE. La Guerra Química y Biológica. ed. Fontanella. Barcelona. 1.970.
- THE COMMITTEE FOR ENVIRONMENTAL INFORMATIONS: Nuestro mundo en peligro. Dopesa. Barcelona 1.73.
- Varios. La ciencia ante la amenaza nuclear. Ed. Fontanella. Barcelona. 1.969

4.- EL MUNDO DEL TRABAJO

ANTE EL MILITARISMO Y LA OTAN



Desde nuestro análisis del fenómeno de la violencia siempre hemos señalado como la mayor y primera -desencadenante de todas las demás- la violencia que se encuentra en las situaciones de injusticia, y que éstas se han institucionalizado en las estructuras y organización del trabajo y en el modo de producción capitalista que domina la sociedad internacional; es por ello que, el mundo del trabajo es un elemento fundamental y por el que ha de pasar toda hipótesis de cambio y toda crítica que pretenda encarar los problemas de nuestra sociedad y plantear alternativas.

Abordamos en este capítulo un tema que ya OVEJA NEGRA trató en números precedentes, con el especial interés ahora de motivar una reflexión sobre la responsabilidad y el compromiso que los trabajadores tienen ante la entrada en la Alianza Atlántica de España, y en general, ante la amenaza que el militarismo supone para el desarrollo de un nuevo sistema social del cual el mundo del trabajo es el principal fundamento. Y lo hacemos en oposición a la separación entre lo laboral y lo político que los poderes políticos y económicos -centrales sindicales incluídas- han impuesto a los trabajadores hasta esterilizar su fuerte combatividad de años anteriores. Queremos, pues, afirmar con esto la necesidad de una profunda reorientación sindical, en la que el ingreso y pertenencia a una alianza militar y sus consecuencias sea un asunto más importante para los trabajadores que la media hora de bocadillo o el 12% del aumento salarial.

4.1.- Los trabajadores y el militarismo.

A la hora de abordar el estudio de la relación existente entre el mundo del trabajo y el de la militarización hay que tener en cuenta lo siguiente:

- Frente a un sistema laboral sustentado y objetivado desde lo militar, se trata de dar una nueva filosofía y un nuevo sentido al

trabajo:

- . El trabajo, cuando no es alienante, y tiende a la solución de las necesidades humanas, da sentido a la vida del hombre.
- . La elección de los fines del trabajo por los trabajadores, que en definitiva es la elección del mundo que se quiere hacer, no puede desligarse de su realización técnica.
- . El control de los medios de producción por parte de los trabajadores impide la dominación y la instrumentalización del trabajo para la explotación del hombre por el hombre.

- El creciente militarismo de las sociedades defiende un sistema de valores e intereses adaptados al modo de producción capitalista actual del que son víctimas principales los trabajadores de todas las partes del mundo. No puede concebirse, pues, que un compromiso de lucha y transformación del sistema de producción que tienda hacia un socialismo de autogestión, no se plantee el rechazo al militarismo.

- La separación de los trabajadores de los centros de decisión sobre los fines de la producción, además de una separación entre lo laboral y lo político que vacía de contenido las reivindicaciones de los trabajadores, supone la participación directa o indirecta de los propios trabajadores en las estructuras económicas y técnicas del militarismo, esto es:

- . Participación en la construcción de armamento
- . Pago de impuestos que priman fundamentalmente los gastos militares.
- . Participación profesional en las estructuras de las Fuerzas Armadas.

- La militarización se ha instrumentado como arma para frenar las numerosas luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones:

- . Militarización ante las huelgas, que transforma a los trabajadores en "soldados civiles" sometidos a un régimen disciplinario y gerárquico de tipo militar.
- . Soldados como trabajadores rompe-huelgas.

- El sistema productivista, que fundamenta el trabajo como actividad, se sustenta sobre un sistema de valores y relaciones que proceden del trasbase de valores militares a la sociedad civil, es decir:

- . Imposición de un orden basado en la obligación.
- . La organización jerárquica de la empresa.
- . Organización de sistemas de control y represión de los propios trabajadores.

• Sistema educativo e ideológico propio.

4.2.- Asistimos en los últimos años a un proceso acelerado de militarización de muchas industrias y empresas, que trabajan ya directa o indirectamente para el aparato militar. Hay 22 millones de militares en el mundo, y unos 10 millones de personal paramilitar. Se calcula que entre todos representan hoy el doble de los profesores, médicos y sanitarios juntos. En total puede afirmarse que uno de cada cuatro hombres vive de la muerte de los otros. En USA, por cada tres militares hay cuatro trabajadores en el sector militar. En este sector hay 60 millones de trabajadores en todo el mundo. A pesar de la propaganda que se hace desde el poder contra el paro que produciría el desarme de los pueblos, los beneficios que se lograrían de la redistribución de los recursos que se destinan a lo militar serían incalculables; es erróneo creer que el desarme aumentaría el paro cuando éste ya es alto, y causado, no por la falta de necesidades que cubrir, sino por problemas estructurales de la economía, agravados por los gastos militares.

LA PRODUCCION DE ARMAMENTOS
SERA SIEMPRE UN SUICIDIO
PARA LA CLASE OBRERA.

Podemos afirmar, pues, que la construcción de armamento será siempre un suicidio para la clase obrera porque:

- Restringe recursos humanos y materiales para una producción socialmente útil, de la cual serían los trabajadores los principales beneficiarios (transportes, ecología, salud...) por la mejora de las condiciones de vida.
- Acelera la producción de conflictos, de los que son siempre víctimas los propios trabajadores.
- Enfrenta a los trabajadores de los diferentes países en guerras que propician la insolidaridad obrera, esto es, se mantiene un sistema horizontal (enfrentamiento entre los obreros de los distintos países) frente al sistema que propicia una agresión económica y social continua que es un sistema vertical (poderes económicos mundiales y clase obrera internacional).

Un repaso a la historia del movimiento obrero nos obliga a hacer una llamada para recuperar el fuerte antimilitarismo y antibelicismo que fue propio a los obreros, recordando las luchas de la 1ª Internacional, las cartas de solidaridad entre los trabajadores franceses, alemanes e italianos ante la preparación de la guerra

francoprusiana, frente al macabro juego de la disuasión armada al que juegan los políticos.

Así mismo hacemos una llamada para la reducción de los gastos militares y su redistribución para cubrir necesidades sociales que aumenten directa o indirectamente la calidad de la vida.

Proponemos la reconversión de la industria armamentista en base a:

- Una reducción progresiva y abandono de la fabricación de armamento.
- La realización práctica del control obrero sobre los fines de la producción.
- La reorientación del destino del dinero invertido en la industria militar hacia su inversión en otros sectores que generen un mayor número de puestos de trabajo y que cubra necesidades sociales reales para la comunidad.

FONDOMOC



5.- HAMBRE, SUBDESARROLLO Y ARMAMENTISMO.

La continuidad de toda forma de vida sobre el Planeta Tierra, se encuentra hoy sometida a dos férreas realidades que determinan el sistema de relaciones entre los pueblos de la Tierra, esto es, el antagonismo Este-Oeste y el antagonismo Norte-Sur.

Nos proponemos en el presente capítulo abordar, desde su significación social y desde un análisis político de sus causas, el antagonismo Norte-Sur, y su relación con el otro antagonismo, par-
COMO CONO
tiendo de tres elementos determinantes de la relación entre los paí-
ses ricos y poderosos de la Tierra y los países pobres, que son:

- La carrera de armamentos propiciada por las grandes potencias industrializadas es una fuente de hambre, miseria y subdesarrollo en el Tercer Mundo.
- Los intereses de los países poderosos del globo establecen una dependencia política de los países subdesarrollados con respecto a aquellos, que supone un sistema de dominación militar y un expolio económico para el Tercer Mundo.
- Los intereses económicos de los grandes complejos militar-industriales propician la exportación de armamentos a los países del Tercer Mundo y la exportación lógica de conflictos localizados que son excelentes campos de experimentación para el nuevo armamento fabricado.

5.1.- HAMBRE Y ARMAMENTISMO.

Según datos publicados por el Centro de Desarme de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, se destinaban en 1.979 más de 400.000 millones de \$ anuales a fines militares, esto es, más de 1.000. millones de \$ diarios. En 1.981 hemos gastado unos 600.000 millones de \$ (57 billones de pesetas).

Frente a esta espectacular escalada de los gastos militares

mundiales, que radica fundamentalmente en una tercera parte de la Humanidad, las otras dos terceras partes pasan hambre, en situación de miseria extrema o con dietas que no llegan a ser mínimas. En octubre de 1.981 la FAO afirmaba que: "500 millones de personas padecen malnutrición grave. 40 millones de hombres mueren de hambre al año; de éstos, 15 millones son niños". Ya tenemos el llamado 4º Mundo, económicamente PMA (Países Menos Alimentados). No casualmente son antiguas colonias, países del Hemisferio Sur envueltos permanentemente en guerras localizadas que consumen el excedente armamentista producido por los países del Hemisferio Norte.

Bastaría sólo un 5% del dinero que se gasta en armamento anualmente, o el coste de cinco submarinos atómicos "TRIDENT", para alimentar a los 40 millones de condenados a muerte por hambre para el año próximo.

Con sólo 1.500 millones de pts. se podrían salvar los 15 millones de niños que morirán de hambre en año 1.982.

"SE GASTA PARA LA MUERTE
LO QUE SE NECESITA PARA
LA SUPERVIVENCIA".

En los últimos años el hambre generalizada azota regiones enteras del mundo, fundamentalmente en la zona sur del globo, sin embargo:

- Aumenta la proliferación de armas modernas en estos países.
- Aumenta la transferencia de armamento pesado de los países poderosos a los países del Tercer Mundo.
- Disminuye la producción alimentaria per cápita en el conjunto de los países subdesarrollados.
- Aumenta la proporción destinada a gastos militares en estos países.
- Aumenta el número de conflictos localizados en esta región del globo.

En un manifiesto público contra el HAMBRE y el SUBDESARROLLO, 52 Premios Nobel de todo el mundo afirmaban: "... que sean devueltos a la vida decenas de millones de seres humanos, a los que el hambre y el subdesarrollo hace agonizar, víctimas del desorden político y económico internacional que reina en la actualidad. Un holocausto sin antecedentes, cuyo horror abarca en un único año todo el espanto de las matanzas que nuestras generaciones han conocido en la 1ª mitad de nuestro siglo. Está actualmente en proceso de realización y desborda cada día más, a cada instante que pasa, el perímetro de la barbarie y de la muerte, no solamente en el mundo sino también en

nuestras conciencias".

"La sola fabricación de armas produce ya millones de muertes", afirmaba la UNESCO en un reciente estudio sobre las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos. "No hay que esperar a que estallen los conflictos bélicos. Las armas modernas tienen la capacidad de causar millones de víctimas antes de ser usadas pues en su fabricación y comercialización se derrochan los recursos que gran parte del mundo necesita para sobrevivir".

El genocidio de Hitler, descalificado ya por la historia, en la 2ª Guerra Mundial que causó seis millones de muertos en la población judía, es hoy superado con el genocidio que causan los países ricos de la Tierra, haciendo morir al año ocho veces más que Hitler.

Se nos dice que no hay recursos en el planeta para que a cada habitante de correspondan 300 Kg de pan o de arroz al año, sin embargo, se oculta que sobre cada habitante del mundo pesan 15 Tn. de explosivos en forma de armamento atómico (habría que incluir la amenaza de las armas químicas y bacteriológicas). El problema no está en la explosión demográfica, ya que hay posibilidades reales de alimentar a la población actual y aún multiplicada por dos. Incluso en 1.974, durante la peor crisis alimentaria que el mundo haya conocido, las reservas mundiales de cereales eran suficientes para dar de comer a todos los habitantes del planeta.

Las enormes necesidades que existen en los países subdesarrollados, se encuentran inexploradas en casi todos sus aspectos, y cuya satisfacción debe ser abordada de manera sistemática y con la adecuada movilización de medios, privilegios casi exclusivos hasta ahora de la investigación militar. La investigación médica y biológica y la relacionada con la protección del medio ambiente o con necesidades concretas de los países subdesarrollados, el aprovechamiento eficaz de los recursos alimentarios y minerales, el desarrollo de nuevas fuentes de energía y la prevención de los desastres naturales, son sólo algunos ejemplos de sectores en que podrían emplearse fácilmente los medios humanos y materiales que ahora se desperdician con fines militares.

Como paliativo del hambre mundial, la ONU aprobó en 1.970 una resolución por la que los países industrializados se comprometían a destinar para el Tercer Mundo el 0,7 % de su PNB, compromiso que sólo cumple Holanda. Los demás países han rebajado el porcentaje frente a un aumento considerable de los gastos militares, y España, que sigue renovando su compromiso cada año, nunca ha dado una peseta de los 1.200 millones anuales que supondría el 0,7% de nuestro PNB, aludien-

do siempre a la falta de dinero, cuando se cuenta con un mínimo de 6.000 millones de pts. para sufragar los gastos derivados de nuestra incorporación a la OTAN en el año 1.982, además de un aumento significativo en los gastos para la defensa en los últimos años:

1.980 gastamos en lo militar..... 519.204 millones de pts.

1.981.gastamos en lo militar..... 586.208 millones de pts.

1.982 gastaremos en lo militar... 712.000 millones de pts.

Desde nuestro pensamiento social y político "consideramos importante evitar -en palabras de J.V. Beneyto- que muera el 10% menos de los condenados a muerte por hambre para el año 1.982", pero reconocemos que el único elemento válido para poder evitar los 800.000 millones de muertos por hambre previstos para el año 2.000 frente a los 800.000 millones de \$ que nos gastaremos en armamento en 1.983, es el desarrollo de un nuevo modelo de sociedad y un nuevo sistema de relaciones económicas que, basado en la solidaridad internacional, elimine las diferencias entre los países y promueva la justicia, y no el aumento en decimales de determinados porcentajes y de la administración de una caridad bien entendida.

5.2.- DOMINACION Y EXBOLIO DEL TERCER MUNDO

El proceso de expolio humano en los países pobres, que hemos descrito en el capítulo anterior, no puede exclusivamente entenderse en términos sociales y éticos, sino que es preciso establecer un análisis político de las causas objetivas que propician la miseria y el subdesarrollo en el Tercer Mundo.

Muy escuetamente, ahora, pues ya otras veces OVEJA NEGRA ha entrado en este análisis, señalaremos tres elementos a nuestro juicio determinantes y que no pueden entenderse por separado sino como partes de un conjunto global:

5.2.1.- Una explotación económica, fundamentada en el hecho de que la producción económica y el uso de recursos naturales, materias primas y mano de obra en el Tercer Mundo, no revierte nunca sobre los propios países que configuran este área geosocial sino sobre los países más ricos. Los porcentajes de ayuda al desarrollo son siempre inferiores mezquinamente sobre los beneficios sociales y económicos que los países poderosos obtienen de los países subdesarrollados (en Cancun los grandes deciden que continúe esta explotación). Las grandes multinacionales, los trust económicos, las grandes empresas de los países industrializados obtienen de los poderes políticos y de los frecuentemente gobiernos dictatoriales de los países del Tercer Mundo, la colaboración interesada para mantener sus sistemas

de expolio y explotación económica a cambio de ayudas en dinero, armas y enseñanza militar para organizar ejércitos y policías fuertes capaces de defender a los gobiernos dictatoriales. Valgan como ejemplos, el caso de Guinea y España, de los gobiernos latinoamericanos....

5.2.2.- Una dependencia política fundamentada en el mantenimiento de zonas de influencia de las grandes potencias de forma que se priva a los pueblos su derecho a la propia autodeterminación y a la decisión sobre las cuestiones que afecten a su propio desarrollo, y se potencia el mantenimiento de minorías dominantes en el poder aliadas con las grandes potencias y opuestas a los intereses de la población.

5.2.3.- El débil equilibrio existente entre las dos grandes superpotencias sostenido en base a la escalada armamentista y al mantenimiento de zonas de dominación e influencia en todo el mundo, acentúa la necesidad de ampliación de estas zonas de influencia y su férreo mantenimiento para continuar el equilibrio, lo cual justifica el recurso a la intervención militar cuando los intereses de explotación económica y de dominación política de las superpotencias se encuentren en peligro. Es el caso de USA con el Salvador, Nicaragua y Cuba y de la URS con Afganistán y Polonia. Desde la 2ª Guerra Mundial las FAS Norteamericanas han intervenido en más de 200 conflictos con fines políticos en el 3er. Mundo.

5.3.-TRANSFERENCIA Y PROLIFERACION DE ARMAMENTO MODERNO EN EL TERCER MUNDO

Desde las dos guerras mundiales, que causaron millones de muertos de los que ahora la opinión internacional se horroriza, una cifra mayor de muertos se ha producido en la enorme serie de conflictos locales que han azotado fundamentalmente a los países del Hemisferio Sur; sin embargo, las armas utilizadas en estos conflictos han sido fabricadas lejos de éstos países, en los grandes complejos militar-industriales de los países del Hemisferio Norte.

" QUE SE VACIEN LOS
ARSENALES
Y SE LLENEN LOS
GRANEROS

Este antagonismo Norte-Sur: países exportadores de armamentos - países en conflictos permanentes, es una constante en la historia de los últimos años, y el eje fundamental del antagonismo Este-Oeste:

- Los países pobres son idóneos campos de experimentación para los progresivos avances técnicos en armamento (Vietnam y los defoliantes, herbicidas y gases nerviosos; Hiroshima y la bomba atómica).

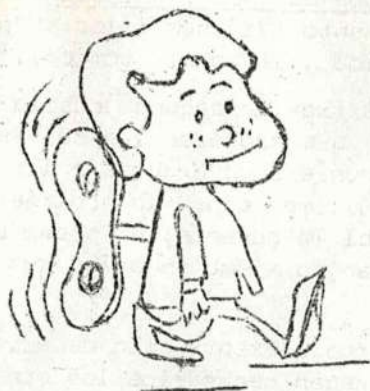
- En los numerosos conflictos locales tras la segunda guerra mundial se consume el excedente armamentista que producen los países ricos, y se permiten de esta forma nuevas inversiones gracias a los sustanciosos beneficios obtenidos. En los últimos años, la proliferación de armamento moderno en los países del TM aumenta; a pesar de su reducido PNB, los países pobres gastan lo mismo en armas que en agricultura.

Pero aún más peligroso que la propia exportación de armamentos es la exportación de conflictos que hacen necesarios los comercios de armas, y que preceden siempre a las guerras.

¿Podemos seguir llamando defensa a este proceso de militarización que:

- .está destinado objetivamente a matar y a destruir,
- .que supone una agresión continua y un expolio del TM.
- .que mantiene un sistema injusto de relaciones sociales y
- .niega e impide la promoción de un nuevo sistema solidario y justo entre los países del globo.
- .que mantiene el poder de una minoría dominante?

FONDOC



6.- EL MILITARISMO Y LA EDUCACION PARA LA PAZ

6.1.- EDUCACION: INMOVILISMO Y UTOPIA

La educación, en su sentido más amplio, se nos presenta como la transmisión de unos valores, unas actitudes y unos contenidos mediatizados por una cultura determinada, por una determinada manera de ver y situarse en el mundo. Pero a la vez, en toda la historia humana de la educación la utopía ha estado presente como elemento intrínseco del hecho educativo, asumiendo como tarea propia animar un crecimiento humano personal y colectivo que posibilite la creación de una nueva realidad. Así la debilidad y la grandeza de la educación es que puede utilizarse como elemento transmisor que tiende a perpetuar el sistema vigente, o puede ser elemento crítico capaz de configurar un futuro nuevo.

Esta debilidad y esta grandeza están en gran medida en manos del educador y por ello está también en él la posibilidad de ser factor del inmovilismo o del cambio en una u otra dirección.

Partimos de que la educación nunca es un acto neutral, porque ninguna relación humana está desprovista de significado. Las actitudes, los valores y las expectativas del educador inciden voluntaria o involuntariamente, consciente o inconscientemente en el educando. Hoy no podemos creer en el mito roussoniano del "buen salvaje", de ese hombre naturalmente bueno que crecerá sano si nadie se entromete en su camino, si el educador se limita a "dejar hacer"; pues, como seres sociales, nacemos ya mediatizados por un contexto y crecemos mediatizados inevitablemente por una educación, sin que estas mediatizaciones tengan en sí mismas un carácter peyorativo. Pero tampoco podemos creer que el educador sea un puro transmisor de conocimientos objetivos, o un mero funcionario al servicio del Estado o de cualquier otra institución.

Entendemos, pues, que no le corresponde al educador ni está justificada una inhibición ante la realidad social, sino que más bien le corresponde convertirla en elemento del proceso educativo que tienda a su comprensión y transformación.

Este carácter dinámico de la educación está presente, al menos en teoría, en los objetivos más globales de todas las instancias educativas, desde la familia o la escuela hasta la universidad y la iglesia.

Así, por ejemplo, la Ley General de Educación señala entre los objetivos de la EGB el conseguir de cada alumno un hombre comunitario, integrado, responsable, crítico, maduro, comprometido con su pueblo y con la sociedad, capaz de colaborar en la creación de una sociedad justa.

En las "Nuevas Orientaciones 2ª Etapa EGB" del MEC, respecto a la programación del área social encontramos:

Su primer objetivo debe ser... entender mejor y comprender la realidad social del mundo presente y del futuro, las relaciones e interacciones sociales de la vida humana.

Y entre los objetivos concretos señala:

- Capacidad de juzgar el valor de las instituciones y leyes que informan nuestra vida.
- Capacidad para distinguir en cualquier información lo verdadero de lo falso, lo probable de lo improbable, lo inverosímil de lo verosímil.
- Aprender a estimar los valores positivos que le son familiares y los de cualquier época y cultura.

6.2.- EDUCACION: VALORES Y ACTITUDES.

Que el objetivo último de la educación está en poner los fundamentos que posibiliten un grado máximo de autorealización humana, una convivencia pacífica entre los hombres y los pueblos, un hombre solidario, libre, responsable,... pocos educadores lo pondrían en duda. La cultura no es sino un instrumento en este proceso de logro de las aspiraciones más profundamente humanas. La realidad de esta sociedad nos da que estamos lejos de ello y lo que es más grave, la educación, reflejo de la sociedad, es transmisora de los valores que se oponen al logro de los objetivos últimos que le dan sentido.

Si hacemos un breve repaso de la escuela como importante instancia educativa, observamos que la competitividad es más importante que la solidaridad; su misma orientación "curricular", el fomento de los trabajos individuales más que colectivos, el de los puestos y las no-

tas -primeros y últimos-, ... llevan a una concepción insolidaria y competitiva de la vida. El educador se erige en autoridad, generalmente indiscutible; así, la obediencia ha de ser el comportamiento del educando, sin dar posibilidades a un diálogo que haga posible una obediencia responsable o una desobediencia también responsable.

El orden, la uniformidad y la disciplina, -que conserva aún su forma más visible en los uniformes escolares- se convierten a menudo en la escuela en objetivos con valor propio, impidiendo una realización plural y libre. La discriminación sexual tampoco es ajena a la escuela, fomentando desde las actividades y contenidos cotidianos una división de roles y valores del hombre y la mujer. .

Esta serie prolongable de valores son un fiel reflejo de los valores militares que, si bien tienen su exponente más visible en el ejército, conforman el pensar de la vida civil al ser asumidos de diversas formas por la práctica totalidad de las instituciones.

POR SU PROPIA DINÁMICA
LA IDEOLOGÍA DEL MILITARISMO
PARTE DE UNA CONCEPCIÓN
PEYORATIVA DEL HOMBRE

Por su propia dinámica esta ideología del militarismo parte de una concepción peyorativa del hombre. Antes de que el "enemigo" exista ya ha sido creado en la mente militar y puestos los medios para su aniquilación. El mundo es dividido con enorme simplicidad en patria y extranjero, "buenos y malos".

El llamado "efecto pigmalión" nos ha mostrado cómo las expectativas del educador respecto del educando llevan a éste a una actitud y práctica que tiende al cumplimiento de aquellas expectativas. Del mismo modo este efecto se cumple entre las naciones. Cuando un pueblo percibe como amenaza a otro pueblo le lleva a una actitud de hostilidad y a una práctica de rearme que hará, a la larga, inevitable la guerra, aun cuando en un principio no hubiera una amenaza objetiva. Así, la creación del miedo trae como consecuencia un odio y amenaza que acabará en la violencia. Pese a su práctica en la escuela, hoy está claro que el miedo y la amenaza son elementos negativos en el proceso educativo, y no sólo por su total ineficacia a largo plazo sino porque en sí mismos rompen la estructura más profunda de la personalidad. Si esta relación de miedo y amenaza es desechada en la relación educador-educando ¿qué motivos tenemos para seguir confiando en que nuestra seguridad esté basada en el llamado "equilibrio del terror" entre los grandes bloques, en la amenaza de destrucción total del planeta, en la carrera de armamentos? Desde la pedagogía,

la entrada de España en la OTAN constituye un grave error no sólo porque aumenta nuestra inseguridad al provocar una mayor tensión mundial sino porque nos introduce de lleno en una dinámica de miedo y amenaza. Por ello mismo, hablar de desarme unilateral puede convertirse en elemento pedagógico, ya que al romper la dinámica del miedo y la amenaza pone en funcionamiento la posibilidad de un cumplimiento positivo del "efecto pigmalión", acentuando las posibilidades de una coexistencia pacífica entre los hombres y los pueblos. Hemos tenido que llegar a esta situación de amenaza total sobre el planeta para empezar a comprender que hablar de "enemigos" y fomentar el odio es escavar nuestra propia tumba.

El educador como posibilitante y animador de una nueva realidad ha de ser consciente de la necesidad de una superación práctica de estos valores y actitudes militaristas. Para ello es necesario que él mismo haya iniciado tal proceso de superación y que en la práctica educativa los nuevos valores tengan no sólo un lugar teórico, sino sobre todo una vivencia real. Así, no se trata tanto de hablar a los niños en la escuela de solidaridad, sino de ponerles en situaciones prácticas de vivirla.

Esto nos llevará también a ser respetuosos con sus desobediencias y críticos ante su obediencia, olvidando criterios de autoridad y orden para buscar el elemento de responsabilidad, conscientes de que las mayores crueldades de nuestra historia y las más generalizadas complicidades con la injusticia se han escudado en la obediencia. Corresponde al educador mostrar cómo en el mundo en que vivimos hay situaciones en las que la desobediencia es el único comportamiento responsable; y no le faltarán motivos para ponerlo en práctica. Recordamos al respecto el proceso de Lorenzo Milani, maestro de Barbiana, que dio origen a su escrito "La obediencia no es ya una virtud".

6.3.- JUGUETE BELICO: ALGO MAS QUE UN SIMPLE JUEGO.

Incluimos la problemática del juguete bélico en esta reflexión sobre la educación para la paz por ser reflejo y muestra elocuente de nuestra sociedad y sus contradicciones, y por mostrar cómo por diversos cauces se inculcan ya en el niño los valores militares de la sociedad, con la aprobación, complicidad o desentendimiento de los educadores: maestros, padres, medios de comunicación...

Ningún juguete es neutro, desprovisto de significado, pues el niño a través del juego aprende determinados comportamientos, actitudes, habilidades y contenidos. A través del juguete bélico el niño juega a una violencia que está prohibida a los adultos y que es pa-

trimonio de las instituciones represivas del Estado: ejército, policía, cárcel. Así se produce una familiarización y legitimación de dichas instituciones y de sus valores. La competitividad, violencia, machismo, jerarquización, simplificación del mundo en buenos y malos, "policías y ladrones".... son los valores que acompañan al juguete bélico del niño mientras la niña juega con sus muñecas.

Si bien es cierto que estos valores militares forman parte de la sociedad civil y el niño los capta de una manera u otra, con el juguete bélico se produce una exaltación de ellos que dificultará su superación, tendiendo así a perpetuar el sistema social. Por otra parte, lejos de ayudar a comprender la realidad, los juguetes bélicos la deforman y la simplifican, ocultando la cruda realidad de la violencia y de la guerra, sus causas y sus efectos. Finalmente, dentro de una sociedad capitalista, el juguete bélico es un artículo más de consumo cuya necesidad ha de ser fomentada por la propaganda y los anuncios, sin tener en cuenta su sentido pedagógico o las necesidades reales del niño.

Aunque no es fácil ni cosa de un día luchar contra las causas que hacen necesario el juguete bélico, esta preocupación debería estar en los padres y educadores en general, sabiendo que si está en sus manos no estimular este tipo de juguetes, tratar de cortar el origen de la demanda y, sobre todo, ofrecer al niño juguetes que favorezcan su desarrollo integral y situaciones que hagan innecesarios los juguetes bélicos.

Junto a los juguetes bélicos podríamos añadir otra larga serie de medios que inculcan los mismos valores desde la infancia, como la TV y el cine, gran parte de la literatura infantil, series de cromos dedicados a las fuerzas armadas, y los intentos cada vez más frecuentes de presencia del ejército en la escuela, en las exposiciones infantiles y juveniles, ofreciendo sus mismos instrumentos reales de muerte para el juego de los niños. Tal es el caso de Juvenalia-80 y su segunda edición Juvenalia-81.

Al acabar estas páginas nos encontramos con la convocatoria de los Premios Ejército de Poesía, Historia, Periodismo y Enseñanza, correspondientes a este año. En el de Enseñanza se ofrecen "11 premios para profesores de EGB, que se otorgarán a la labor de exaltación de las virtudes patrióticas y militares realizadas en el curso de este año en las aulas de EGB. Se concederán dos premios de 300.000 y 200.000 pts, respectivamente y nueve premios regionales de 25.000 pts cada uno". Nos gustaría que la responsabilidad educativa de los profesores obligara a dejar desierto este premio.

6.4.- EDUCAR PARA EL DESARME

No sólo porque la paz en justicia es objetivamente un bien sino también porque la educación tiene como misión preparar a las nuevas generaciones para poder afrontar con éxito los problemas que se le plantean, la educación para el desarme es hoy una tarea urgente dado el reto que supone para la supervivencia de las nuevas generaciones y dadas las situaciones de injusticia que provoca el armamentismo y la antropología en que se sustenta.

Hemos señalado anteriormente la necesidad de superar las actitudes y valores militares, opuestos al logro de los objetivos de la educación y generadores, por su manera de entender al hombre y la vida, de la actual situación. Entendemos por ello que la formación en nuevos valores y actitudes forma parte de una educación para el desarme. Pero además ésta ha de contar con una amplia información relativa al militarismo y una capacidad de análisis y crítica de los factores en que se basa la producción y adquisición de armamentos, las repercusiones sociales, políticas, económicas y culturales de la carrera de armamentos y el grado de peligro de la existencia de armas nucleares. Un proceso tal, nos lleva inevitablemente a poner en cuestión toda la lógica de la defensa armada. Posibilitar nuevas formas imaginativas de defensa debería ser también tarea de la educación.

Señalamos como un grave obstáculo en la educación para el desarme la falta de información sobre el tema que tienen los propios educadores, lo que imposibilita su análisis y crítica. Esta falta de información viene dada por el carácter secreto de los procesos militares, que dificulta la obtención y divulgación de datos fiables; por la complejidad que rodea todo el proceso armamentista; por la complacencia con que nos sentimos expectadores ante la defensa armada; por la aceptación de sus valores; por la intoxicación de los mass-media.

Conocer la realidad por compleja que sea es una condición imprescindible en una educación para el desarme, que no ha de basarse en una ocultación o negación de los conflictos sino en un afrontarlos creador y constructivo. El educador deberá aprovechar los pequeños conflictos de su entorno para hacer de ellos un elemento educativo.

Otro factor fundamental en esta tarea es la incorporación de contenidos nuevos en los programas escolares y en la educación en general, así como una reorientación de los contenidos ya existentes.

No podemos leer una historia oficial, sucesión de reyes y batallas, de vencedores y vencidos, sin un elemento de crítica que haga honor a la realidad; ni es estudiar una geografía que ignore el mapa del hambre, por poner sólo dos ejemplos.

CORRESPONDE AL EDUCADOR MOSTRAR COMO EN EL MUNDO EN QUE VIVIMOS HAY SITUACIONES EN QUE LA DESOBEDIENCIA ES EL UNICO COMPORTAMIENTO RESPONSABLE.

Un hecho como la entrada de España en la OTAN afecta al educador no sólo como a cualquier otro ciudadano sino también específicamente en cuanto que se opone a los fines mismos de su tarea educativa.

Un paso tal no hubiera sido posible sin una educación desde valores y actitudes militares; sin una educación carente de información, capacidad de análisis y crítica; sin una educación cuyos métodos y contenidos son reflejo de una sociedad que acaba haciendo inevitable la guerra.

Quienes desde su tarea educativa, inconformistas con la realidad, encuentren que les toca poner las bases de un futuro más humano habrán de tener en cuenta estos factores.

FONDODOC



7.- EL MILITARISMO Y LA O.T.A.N. A LA LUZ DE LA JUSTICIA Y EL DERECHO

El ingreso de España en la OTAN que, como venimos comentando, es un asunto de extrema gravedad y que afecta a todos los ámbitos de la vida de nuestros pueblos, también en el ámbito de lo legítimo, de la justicia y el derecho nos plantea grandes interrogantes. Y no sólo por cuanto hace a una decisión grave tomada a espaldas -y pensamos que en contra- de la opinión popular, puesto que un referéndum mayoritariamente favorable no le daría más justicia y legitimidad al hecho, aunque sí una legalidad positiva, de lo que actualmente hasta carece. Y decimos que por ser mayoritario no sería más justo, como no lo sería la pena de muerte, como no lo es el servicio militar obligatorio, o como no lo sería la prohibición de la risa. Y

Y es que la ética, la justicia, la razón de ser de las cosas, no la marcan ni sólo, ni siempre, la estadística, el número y la mayoría.

7.1.- A la hora de plantear la justicia de una situación, no su justificación, nos parece importante, a pesar de los conceptos abstractos, aclarar términos y levantar interrogantes que nos orienten.

La gran confusión, significados y aplicaciones distintas de términos como justicia, derecho, legal, legimidad, legalidad y licitud, pide pararse un poco en torno a ellos.

Fundamentalmente hay que distinguir entre lo legal y lo legítimo, conceptos que ni se identifican ni se confunden.

Se habla de ministerio de justicia y de imponer la ley con la pretensión de que así se practica la justicia; pero es que tampoco se puede identificar legal con justo ni ley con justicia, ya que ésta no se reduce ni se agota en la ley. Dándose la realidad de situaciones, instituciones y leyes injustas, por más que estén legalizadas y exigido su cumplimiento por la ley positiva, no hace más

justo sino injusto a quien lo cumple, ilegítimándole. Es decir, poniéndole fuera de lo legítimo, aunque sea más legal que nadie.

Igual ocurre con el derecho, que tampoco se agota en los códigos y recopilaciones de normas y leyes, promulgadas, positivas, y que deben imponerse. Derecho y justicia van juntos, con la ley o a pesar de la ley, porque nunca ésta podrá dar la calidad a aquellos, sino al revés: Son la justicia y el derecho quienes califican y legitiman, o no, a la ley.

Nos topamos así con el problema de la ley y su fundamentación. ¿Qué es la ley? ¿Cuál es su fundamento? ¿Basta que sea "promulgada" para ser exigido su cumplimiento a cada ciudadano, sin mirar previamente quién la ha elaborado, por medio de qué consensos y pactos, y aprovechando qué ausencias en el parlamento?

No es el cumplimiento de la ley, sin más, lo que hace justo al hombre y a los pueblos, porque la ley no es la esencia, sino sólo un instrumento del derecho, que no hay que sacralizar y sí relativizar: si un instrumento no vale, hay que buscar otro.

Y de ninguna manera, o al menos nunca en primer lugar, es la ley la que ha de marcar el funcionamiento o el criterio de la justicia; como tampoco ni ésta ni la ley son armas arrojadizas para aplastar al presunto o al convicto delincuente, o resarcir a la persona o colectividad que directamente haya padecido el delito.

No vamos a insistir más. Sólo recordar que hay quienes hablan de dos formas fundamentales de la ley:

- La ley positiva, escrita, promulgada e impositiva.
- Y la ley erróneamente llamada natural, que hace realción al fundamento ético, humano, ... cuya plasmación escrita daría la ley positiva.

El fundamento de todo ello, la legitimidad, encuentra su razón en ese fondo último de moralidad y justicia, que son las conciencias personales y colectivas, que por tanto se hacen sociales y aún históricas.

7.2.- Basten estas notas e interrogantes confusos para seguir adelante. El planteamiento de cualquiera de estos dos órdenes de perspectiva en la vida social y política -la ley y la conciencia-, con esa dimensión permanente de ambos que es la "justicia", supone añadir necesariamente la responsabilidad, la cual nos aboca a la obediencia, al cumplimiento y asunción de la exigencia de la ley por una parte, o la desobediencia e incumplimiento de la ley, por

otra parte. Por tanto, ya no cabe la identidad, siempre pretendida por los sistemas legales, entre responsabilidad-obediencia-ley y sus contrarios, porque puede darse, y ojala más cada día, que la responsabilidad personal o colectiva exija desobedecer la ley. Aparece, pues, necesariamente la DESOBEDIENCIA CIVIL en el actuar socio-político, como exigencia de honestidad y coherencia. Es lo que en otros términos se ha llamado el derecho a la Resistencia; a la no-colaboración,... y que aquí sólo apuntamos, pero que plantea grandes problemas a la teoría del derecho, y en la práctica social de las democracias. En definitiva. En definitiva el problema está entre:

- La autonomía de la moral.
- La heteronomía del derecho, el positivismo extremo y que identifica derecho justo con ley positiva.

7.3.- Con estos preámbulos, sin saber bien lo que es el derecho y la justicia pero intuyendo lo que no es, pasamos a ver la realidad política, donde se plasman.

Y nos encontramos como primera realidad las FF.AA., el militarismo, la internacional militar, dirigiendo, controlando, impidiendo los procesos políticos de los pueblos y decretando e imponiendo lo que es justo. En todas las partes del mundo están los ejércitos, los valores militares, el terror de la fuerza bruta como razón "justa". De distinto signo político, de distinto origen y pueblo, pero con la misma ropa, la misma estrategia de la muerte, la misma cerrazón y criminalidad, las mismas armas y métodos.

7.3.1.- Viendo lo que son y lo que significan las fuerzas armadas podemos afirmar que no responden a una realización de la justicia, sino más bien al revés:

- Antropológicamente la persona queda reducida a un número más en un pelotón, sin conciencia ni decisión y su valor sólo le viene por un poder en una escalera jerárquica. Con los llamados valores militares: disciplina rígida, jerarquización, autoritarismo, brutalidad y no pensar o irresponsabilidad, el nacionalismo... al hombre se le quita lo que le hace humano: la ternura, la tolerancia, la solidaridad y universalidad, el riesgo y el gozo de la libertad, de decidir su propia vida, de asumir sus responsabilidades.

¿Puede ser justo lo que deshumaniza?

- Socialmente necesitan organizarse como cuerpo especial, apartado del mundo social y sus aspiraciones. Necesitan mantener una sociedad dividida en clases; donde el control y el miedo son

la base de funcionamiento. Con servicios paralelos; talleres, transportes, lugares de diversión, lenguaje propio, vestir distinto, ... un derecho y justicia propios y otra división territorial.

- Supone una estructura portadora de injusticias por su propia dinámica, apropiándose, hasta su satisfacción, de los recursos necesarios de toda la sociedad, materiales, tierras, dineros, energía; tomándose el "derecho" de suprimir las organizaciones de los pueblos y grupos, de prohibir las libertades, de impedir vivir humanamente; pudiendo esclavizar a la juventud el tiempo que quiera en un tiempo obligatorio de mili; etc. Todo lo tienen bajo su control y su concepción de lo "justo", riéndose e invalidando las Constituciones Civiles de los pueblos a los que ellos mismos, en un alarde de "tolerancia", que no es sino cinismo oportunista, han permitido elaborarlas... y permitirán desarrollar hasta que ya no les venga bien. La muestra está en las leyes de defensa de los estados "civiles".

También en la nueva ley de defensa española, "Ley Orgánica que regula los Criterios básicos de la Defensa Nacional y

la Organización Militar" que, en su Título II, "De la contribución de los recursos de la Nación a la Defensa Nacional" decide que todo cuanto existe está sometido a su omnipotencia sin contar en absoluto con el tiempo, los sueños, los proyectos y los logros de las personas y el pueblo:

NO SE PUEDE IDENTIFICAR LEGAL
CON JUSTO NI LEY CON JUSTICIA,
YA QUE ESTA NO SE REDUCE NI
SE AGOTA EN LA LEY

"Todos los recursos humanos y materiales, y todas las actividades, cualquiera que sea su naturaleza, podrán ser movilizadas por el gobierno para satisfacer las necesidades de la defensa nacional..." (Art. 14) (que son lo que los militares conciben como "necesidades").

7.3.2.- Si en tiempo de "paz" y en todos los pueblos del mundo, la estructura militar, la organización de las fuerzas armadas es portadora y realizadora de injusticia más o menos descaradamente, en tiempo de guerra son la negación de todo sentido del derecho y la justicia. Sin necesidad de remontarse muchos años atrás, la historia nos lo muestra trágicamente. ¿Cómo podemos seguir pensando y asumiendo que el fundamento de la defensa militar armada es la justicia, la restauración de la justicia? Quizá alguna vez haya hecho posible

una mayor justicia...pero hoy, por su propia dinámica, que es la carrera de armamentos y la amenaza de ser el primero en provocar la catástrofe para todos, (¿bien común, justicia social?), esto no se puede mantener ni esperar.

7.4.- En los últimos tiempos la existencia de los ejércitos ya no puede justificarse con la defensa ante el ataque e invasión del enemigo, porque es obvio que la invasión moderna se hace con las multinacionales, con el control de las noticias y la Tv, etc; y las mismas fuerzas armadas dicen ya que su noble función es la de servir y apoyar las instituciones que los pueblos se dan, y su proceso.

Esto, que tendría una cierta razón de ser, da a las fuerzas armadas su más grave calificación de injusticia, al extender su papel de apoyo al de dictaminar sobre la legitimidad de las instituciones y procesos, y arrebatarse a la vida socio-política su independencia, pasando ellos a intervenirla, controlarla y someterla, con lo que aquello que era concebido y justificado como defensa del pueblo, se convierte en su mayor amenaza y peligro, paralizando, pesando y, en su caso, aplastando los procesos populares.

- Este paso de las fuerzas armadas de decidir sobre la legitimidad de un proceso es una aberración jurídica que descalifica la justicia y el derecho, y que debería hacer razonar y argumentar serenamente a cuantos, abogados y juristas principalmente, han dedicado su vida a la consecución de un poquito más de justicia.

Es el paso de autoerigirse el ejército en juez, parte y ejecutor, con lo que toda posibilidad de justicia desaparece y toda petición de justicia será para ellos un atentado criminal a su buen nombre, a la seguridad, al Estado o a Dios.

- Por eso los ejércitos pasan a identificar paz con seguridad y orden público.

La seguridad individual y colectiva es un valor necesario para el desarrollo de la libertad; pero, conseguida a cualquier precio, rebaja y destruye al ser humano.

El abuso contra la libertad nunca se puede subsanar renunciando a ella o prohibiéndola. Sin embargo, esta práctica autoritaria, radicalmente injusta, es

¿COMO PUEDE HABER UNA "JUSTICIA CIVIL" Y OTRA "JUSTICIA MILITAR"?

¿COMO LOS DERECHOS PUEDEN DE PRONTO DEJAR DE SERLO, Y CONVERTIRSE EN GRAVÍSIMOS DELITOS?

patrimonio de los ejércitos, elemento constitutivo de su estructura. A la vista está, en Turquía o en Polonia, en el Salvador o en Nicaragua... o en nuestro 23F permanente. Y aún sin mirar los casos agudos y manifiestos, ¿cómo puede entenderse el que haya una "justicia civil" y otra "justicia militar"? ¿cómo puede ser, además, que siempre la "justicia militar" sea el último árbitro? ¿la "justicia" no es una? ¿cómo, lo que es justo, los derechos, puede de pronto dejar de serlo, y aún convertirse en gravísimos delitos?

- Esto nos lleva a una constatación terrible pero iluminadora, que justamente se convierte en razón para la desobediencia, y nos confirma en que nunca hay que abandonar la propia honestidad, el criterio ético que surge de las conciencias. Y esta constatación es que la justicia se ejerce como justicia de clase, que la ley es elaborada y manejada como herramienta al servicio de intereses y poderes.

¿Cómo explicar sino que el 80% de los presos llamados sociales sean delincuentes del lumpen, de las clases más bajas, suburbiales? ¿Cómo entender que por un mismo delito, asesinato frustrado con lesión de la víctima, a uno le pongan 17 años de prisión y a otro 1? ¿Será que el primero es vasco, de una organización armada por la liberación y unificación de Euzkadi, y que el otro es español y teniente de una organización armada legalizada, el ejército español? (Ver EL PAIS días 3 y 7 de julio, 1981.)

¿Cómo explicar sino la diferencia de trato carcelario para Tegner o Carrés, con la inmensa mayoría de los presos, hacinados como nunca... cuando para todos se pretende su rehabilitación social y política? ¿Y tantos etc... que aparecen simplemente en la prensa?

Cualquier discriminación en la aplicación del poder judicial que se muestre severo para con uno y débil para con otros, degrada al derecho y a quienes lo trabajan, haciéndoles responsables de la rebeldía de los menos favorecidos.

7.5.- La división del mundo en bloques militares armados, que a la vez lo son económicos y políticos, imponiendo la razón de la fuerza bruta, el terror, la amenaza de destrucción masiva -que se sabe global-, la disuasión nuclear, como base de la "paz" y el orden y como razón de supremo derecho, radicaliza, concentra y multiplica la razón de injusticia que infunde lo militar.

No vamos a repetir lo que es y significa la OTAN. Sólo que este proceso que nos lleva a unirnos como parte débil a este conglomerado

OTAN es arrebatarnos nuestro futuro... sometiendo a él la identidad, la integridad, la economía, la soberanía, y libertad de nuestros pueblos (cuya defensa, paradójicamente, es la razón de ser de "nuestras" FF.AA.); añadir un punto negro más a la lista de la discordia internacional, y aumentar unos riesgos de guerra y catástrofe nuclear ya graves en nuestro país, que no por más oídos y aireados por la prensa pesan menos sobre nuestras tierras, vidas y planeta.

Tampoco vamos a reflexionar sobre el llamado "Derecho Internacional", injerencias o no y etc., ya que, ante la política de bloques queda reducido a una pantomima engañosa, sometido al derecho de la fuerza y violencia de las armas, como la justicia civil está sometida a la militar en el interior de los estados.

Ni hablaremos ya de los "derechos de guerra" ni de los montajes que se preparan los vencedores en torno a los "Tribunales de Crímenes de Guerra", cuando en guerra -y ya casi en esta "paz"- todos los medios están justificados... no sólo si llevan al fin de la victoria o del conflicto,... sino aunque no lleven a ningún fin, desapareciendo la noción de "derecho" y de "humano" que la sustentaría.

Aunque puede que mal expresadas, pensamos que hay aquí razones suficientes para calificar la entrada en la OTAN y su fundamentación militarista como contrarios al derecho y la justicia; y que, por tanto, nadie puede exigirnos el admitirlo y colaborar a ello, por más que traten de legitimarlo con mil baños de legalidad ordenada a ese efecto.

De ello se desprende lógicamente la coherencia y la justicia de la lucha antimilitarista, y en este caso concreto, anti-OTAN.



salgamos de la prehistoria

Colectivo para una alternativa
Noviolenta

C. A. N.

MADRID - ENERO - 82

Oveja Negra

ACTIVIDADES

1. MOC

1.1. LA OBJECCION DESPUES DE LA MILI: Devolución de Cartillas.

COPS. (Carta abierta al MOC y simpatizantes de la O.C.)

Como todos sabéis, el pasado 25 de junio se realizó por primera vez en el Estado una Devolución Colectiva de Cartillas Militares. (16 en total, 2 en Madrid). Así culminaba un nuevo acto de Objeción de Conciencia al Ejército. Hasta el presente no tenemos noticias, no sabemos ni las reacciones que ha provocado ni las medidas que puedan tomar.

Por esto, y con esto de telón de fondo, quiero dar mi visión personal sobre la situación actual de la OC "post-mili" y levantar expectativas para hacer posible que vayan tomando cuerpo:

- Renovadas campañas de Devolución Colectiva de Cartillas.
- Un Colectivo de Objetores Post-Servicio Militar (COPS) más o menos estable, que se plantee y de sentido a sus acciones dentro del Movimiento.
- Un peso real de esta opción en el MOC, donde se vea apoyada y sea un motor más de empuje en nuestra lucha.

Hasta el momento las acciones del COPS (Madrid) y sobre todo, la Devolución del 25-6, se ha quedado en un gesto simbólico y sin mucha trascendencia, y como es lógico, ni ello es eficaz ni nos debe conformar. No sé si podemos aspirar a más, pero el estado actual de Objeción "post-mili" se debe por un lado a:

- El escaso número de miembros interesados en el asunto.
- La escasa integración de los mismos en el MOC.

Y por otra parte, señalo, sin exigencia ni reproche, más bien como anhelo personal, un apoyo de aquellos compañeros con más expe-

riencia, y ya veteranos en el campo de la Objeción. Aunque sea cierto que el MOC y sus miembros sean solidarios con los "devolucionistas", no es menos cierto que -como tal- me siento solo. Por tanto, encuentro enorme resistencia interior a la hora de lanzar iniciativas.

Está fuera de toda discusión el sentido y la importancia de la Devolución de Cartillas.

Individualmente es la afirmación de la conciencia personal. Socialmente es, cuando menos, un avance hacia un desarme.

Dentro del MOC es una opción para personas y grupos, con la consiguiente ampliación del frente de lucha antimilitarista.

Por estas y otras muchas razones creo que nos interesa que la OC después de la mili, se extienda y consolide, con la colaboración de todos. Sí que necesitamos una llamada de atención (de la cual no me excluyo) sobre este asunto. No podemos hacer constar en el orden del día de nuestras asambleas -una y otra vez- el punto: "Devolución de cartillas", si no es para tratarle seriamente en lugar de pasarlo por alto, ya que nadie tenemos nada que decir.

Por último, quiero que esta carta sea un llamamiento, un punto de partida para comenzar a hacer algo:

- RECOGER los datos de todos los interesados en Devolución Colectiva de Cartillas Militares para iniciar o contar con ellos en nuevos actos de devolución. Creo que es tarea de todos.
- BUSCAR interesados en sacar adelante de forma seria y estable unos objetivos mínimos de un COPS-Madrid.

Todo ello centralizando la información en el local de Cenicientos a nombre del COPS o bien (yo lo desearía) ponerse en contacto conmigo.

Enrique Martín.

1.2. LEY DE OBJECCION

Seguimos esperando y mostrando nuestro rechazo al proyecto de ley de UCD,

Lo último que sabemos es que el día 3-11-1.981 el proyecto pasó a discutirse en ponencia, por parte de la Comisión de Desarrollo Constitucional del Congreso, encargada de revisar el proyecto a la luz de las diversas enmiendas presentadas antes del 12 de febrero, y, en su caso, pasar el resultado a debate general al Congreso, para su aprobación definitiva.

Sabemos así mismo que dicha comisión discutió el proyecto en dos sesiones, pero no llegó a emitir su dictamen, con lo cual, el trabajo de la Comisión deberá continuar en febrero, cuando acaben las vacaciones parlamentarias.

Sigue, pues, pendiente en el calendario de las Cortes, Esperamos que la ponencia inicie sus trabajos un mes de estos. Mientras tanto, en Madrid consideramos importante recordar públicamente que estamos atentos al proceso y mantenemos el rechazo al proyecto. Por ello, el 27 de noviembre pasado 15 miembros del MOC se encadenaron a la puerta de la sede del grupo parlamentario de UCD, después de haber entregado en la secretaría centrista un escrito en el que explicaban el rechazo al proyecto de ley, y manifestaban que, para denunciarlo públicamente, permanecerían encadenados allí 24 horas seguidas.

Fueron rápidamente detenidos por la policía, a la que hicieron resistencia pasiva, teniendo que ser arrastrados de uno en uno hasta los coches. Trasladados a la DSE, fueron puestos en libertad sin cargos a las pocas horas.

Paralelamente la prensa se hizo eco una vez más de las razones por las que rechazamos el Proyecto de Ley reguladora de la U.C.

1.3. EL CONGRESO DE VENEZIA

Bueno, para empezar, contaros que en Italia funciona el servicio civil desde hace varios años. Hay nada menos que 12. objetores que aspiran a él este año.



L.O.C.

Según la ley habrían de pasar por el examen de un tribunal, pero hasta ahora ese tribunal no ha sido creado y puede que ni llegue a crearse (esperemos que en su día pase lo mismo en España). Los objetores cumplen 20 meses en tareas sanitarias, asistenciales y en algunos casos de planificación agrícola.

Coincidiendo con una amplia campaña por la paz, que con dos objetivos principales: el desarme de las superpotencias y la negativa a la instalación de misiles en Europa, desarrollan los partidos y organizaciones de Italia, los objetores han realizado su Xº Congreso Nacional en Mestre, Venecia. Habrá que decir que Mestre es el barrio obrero e industrial de Venecia.

Pues bien, uno pasó por allí y le hicieron los ojos chirivitas al ver un congreso de los de verdad. Acostumbrados como estamos a los faranduleros y alborotados congresos de aquí, resulta edificante ver un congreso con 150 delegados y otros de por libre, en el cual se decide sin gritos ni desvaríos lo que se tiene que decidir. O sea, que no están locos los romanos, por mucho que lo diga Asterix, y que se nota que esta gente lleva mucho tiempo con la democracia.

El Xº Congreso de la "Legge di Obiettori di Coscienza" (LOC), ha tratado de unificar las posturas antimilitaristas dentro del movimiento de objetores, ya que una buena parte de los objetores italianos se decide por el servicio civil en base a otros motivos.

También trataron la forma y las condiciones de integrarse en la campaña pacifista de los partidos, ya que según ellos estos se quedan muy cortos en su antimilitarismo.

Y por último, decir que acordaron mandar una carta al EL PAIS, YA y Radio 3 expresando su solidaridad con los objetores españoles y contra la entrada en la OTAN.

Carlos Pegatinas.

2. PLATAFORMA JUVENIL POR LA PAZ

La segunda quincena de noviembre quedaba constituida en Madrid la Plataforma Juvenil por la Paz, por iniciativa de distintos movimientos juveniles reunidos en torno a un trabajo común en favor de la paz, por la libertad y la justicia, denunciando el sistema de bloques militares, la política hegemónica de las grandes potencias y la miseria generada por la carrera de armamentos, y dispuestos a trabajar por el desarme total y la desnuclearización, así como por la neutralidad del Estado español.

La presente plataforma aparecía firmada por:

Asociación Guías de España.
 Federación Amigos de la Tierra.
 Federación Juventudes Revolucionarias.
 Juventud Estudiante Cristiana.
 Movimiento de Objetores/as de Conciencia.
 Juventud Obrera Cristiana.
 Unión de Juventudes Comunistas.
 Jóvenes de Acción Católica.
 Movimiento Junior

Las Juventudes Socialistas, con la intención de montar algo en solitario, negaron su apoyo, aunque últimamente se han iniciado conversaciones al respecto.

El trabajo desarrollado hasta ahora ha sido la preparación de un documento ideológico básico, que se hará público próximamente.

Iniciativas como esta no deberían quedarse en firmas de papel.

¡Anime!

3. OTAN NO

3.1. AYUNOS ANTI-OTAN

Bajo el lema "Porque amamos la vida, ayunamos por la paz", se han realizado en los meses de septiembre y octubre varios ayunos públicos de una semana.

El primero de ellos, por iniciativa de la comunidad noviolenta de La Longuera (Albacete), tuvo lugar los días 20-28 de septiembre en la iglesia del Espíritu Santo de Albacete. Estaba dirigido a los parlamentarios de UCD de dicha provincia, con quienes hablaron, pidiéndoles que se definieran ante el tema OTAN conforme a su conciencia. También pedían un pronunciamiento público del obispo. Ocho personas más se unieron a lo largo de la semana a los diez que iniciaron el ayuno y cada día numerosas personas participaron en un tiempo de silencio y oración ante la puerta de la Iglesia.

Del 12 al 18 de octubre varios miembros de los Grupos de Acción Noviolenta iniciaron en Madrid unas JORNADAS DE AYUNO Y REFLEXIÓN ante la entrada en la OTAN, con el fin de:

- Animar públicamente una reflexión sobre las consecuencias humanas de la entrada en la OTAN y la carrera armamentista.
- Pedir a los parlamentarios de UCD por Madrid que se definan ante el tema atendiendo a su conciencia más que a los intereses particulares de partido.
- Pedir a los obispos de Madrid que se definan públicamente conforme a las exigencias del evangelio.

Los temas públicos de reflexión diaria fueron: La educación ante la OTAN y el militarismo; El trabajador ante las alianzas militares y la OTAN; la justicia en la paz y en la guerra; la medicina e investigación ante la OTAN y carrera de armamentos; economía, subdesarrollo y armamentismo; las religiones ante la guerra y sus preparativos.

Las jornadas concluyeron con una pequeña fiesta, en la que los ayunantes tomaron la primera comida.

Fruto de estas jornadas es, en buena parte, el dossier de este número de Oveja Negra.

También del 19 al 25 de octubre se realizó en Torrelavega, (Santander) un ayuno con planteamientos semejantes a los anteriores.

De estas jornadas surgió también la necesidad de contingir este proceso de denuncia y lucha, a través de unas sentadas cada sábado en la plaza de Opera de Madrid.

3.2. SENTADAS. Pza. OPERA

Desde el 24 de octubre, cada sábado de 7a 8 de la tarde viene realizándose una sentada de protesta pacífica contra el proceso militarista en general y la entrada en la OTAN en particular. En esta iniciativa de los Grupos de Acción Noviolenta vienen participando entre 25 y 100 personas, que ocupan encartelados la parte central de la plaza. Cada sábado se reparte a los participantes y transeúntes una hoja informativa sobre alguno de los temas en relación con el militarismo: carrera de armamentos, juguete bélico, objeción de conciencia, etc.

Hasta el presente no ha habido ningún tipo de represión policial, aunque sí vigilancia. Se han elaborado unas normas que todos los participantes han de conocer, sobre cómo actuar en el caso de que se produjera algún incidente.

En una de las hojas informativas se expresaban los motivos de la acción:

"A la vez que manifestamos nuestra protesta, queremos que cada sábado la Pza. de Opera sea un lugar de encuentro, de diálogo, de discusión y libre expresión sobre temas relacionados con el militarismo y que la censura sistemática o el secreto militar mantienen lejos de la opinión pública.

Con esta acción no reivindicamos nada que nos pueda ser inmediatamente concedido. Sencillamente ejercemos el derecho de manifestar públicamente nuestro desacuerdo con el actual proceso militarista de la sociedad, mientras buscamos nuevas formas de intervención, de lucha y toma de conciencia, que apunten un modelo nuevo de sociedad que cada uno debe ir haciendo posible..

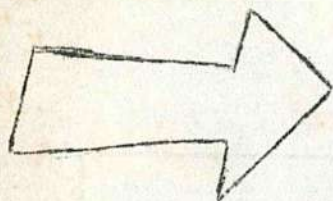
Invitamos a participar en este gesto de protesta a todos aquellos que, conscientes del problema, estén dispuestos a respetar el sentido noviolento de la acción".

4. CAMPAÑA CONTRA EL JUGUETE BELICO

Para coordinar los esfuerzos, el planteamiento y los materiales con que se viene trabajando en los últimos años contra el juguete bélico en todo el Estado, el 14 y 15 de noviembre tuvo lugar un encuentro estatal sobre juguete bélico, en Madrid.

Asistieron 12 grupos de los diversos puntos del Estado, ligados al MOC, a la no violencia y a otras organizaciones. En él se trataron las líneas de trabajo para el presente año:

- Importancia de centrar las campañas en barrios, escuelas y grupos de base.
- Dirigir la campaña a los padres, niños y educadores, por una parte; a los fabricantes y comerciantes de juguetes, por otra
- No quedarse en la crítica al juguete bélico en sí mismo para:
 - Analizar los valores concretos que subyacen a estos juguetes, desde un planteamiento antimilitarista.
 - Incluir en el análisis otros tipos de juguetes con valores igualmente alienantes (sexismo, sofisticación...)
 - La Tv. como instrumento de publicidad de estos juguetes y transmisión de valores como la violencia, opresión, buenos y malos...(series televisivas).
- Realizar actividades de difusión en radio, prensa, con folletos, octavillas, posters, pegatinas, charlas, audiovisuales, pasacalles, fiestas, etc. con los lemas:
 - "SI NOS GUSTA VIVIR, POR QUE JUGAR A MATAR"
 - "POR UNA NUEVA FORMA DE JUGAR Y VIVIR"
 - "NO A LOS JUGUETES BELICOS".
- Enmarcar la campaña contra el juguete bélico en la perspectiva de una educación para la paz.
- No monopolizar las campañas los grupos de no violentos y objetores, abriendo el campo a maestros, grupos de base en los barrios, padres de alumnos, grupos juveniles, etc.



direcciones

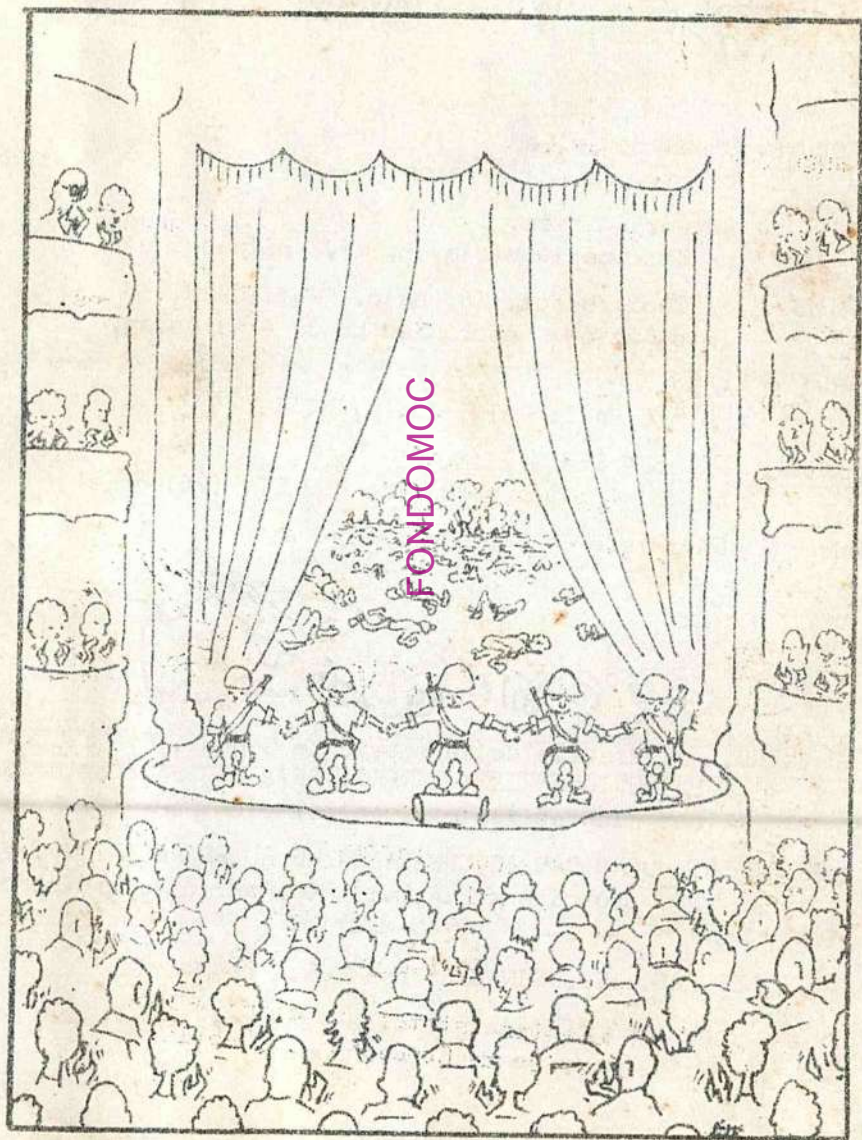
- BARCELONA: Casal de la Pau
c/ Bruc, 26, 2º. Barcelona-10
- BI: Bakearen Etxea.
c/ Carnicería Vieja, 9, 4º. Bilbao-5
- MADRID: c/ Cenicientos, 16, bajo. Madrid-29.
Información: Laborables de 19 - 21 horas.
- MALAGA: GANV.
Puente de la Palmilla 1, 3º C.
- VALENCIA: c/ José San Martín, 45
Bº del Cristo. QUART DEL POBLET. (Valencia)
- ZAMORA: Carretera de Cubillos 10.

COMOC
FONDO

agenda



- 30 ENERO. Aniversario de la muerte de Gandhi. DIA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ. (Para mayor información en sus planteamientos y celebración, ver OVEJA NEGRA nº9)
- 1-6 FEBRERO. JORNADAS INTERNACIONALES SOBRE PACIFISMO. en MADRID.
Organizan: P.A.M.; MOC-Madrid; Coordinadora Anti-OTAN-Madrid.
- 22-23 FEBRERO. COORDINADORA del MOC. En Madrid.
- MARZO. Encuentro Estatal de Organizaciones Juveniles sobre Objeción de Conciencia. Madrid.



Oveja Negra



Revista de información y debate del
Movimiento de Objetores de Conciencia-Madrid

50

pst.



CELEBRACION
ESCOLAR DE
LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ

- J. 23 F.: una farsa amenazante
- Antimilitarismo anarquista

índice

Editorial	1
El Golpismo en España	4
Juicio 23 F. : Una farsa amenazante ..	10
Situación actual de la objeción: la Lay y las instancias	13
Devolución de Cartillas: Asamblea del C.O.P.S.	15
Dossier Central:	
EXPERIENCIA Y CELEBRACION ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ	17
. Introducción. De la teoría a la práctica: Educando para la Paz..	19
. Los niños de Getafe declaramos la paz. Planificación y desarro llo del DENYP en el colegio Mengual de Getafe.	23
. Los colegios de Palma de Mallor- ca celebran la Semana Escolar de la Noviolencia y la Paz.....	38
Antimilitarismo Anarquista	45
Jornadas Antibelicistas y por la Noviolencia en Yecla (Murcia)	51
Actividades	56
Detenidos	60
Agenda	61

EDITA: Colectivo
para una Alterna
tiva Noviolenta.
(CAN)

COORDINAN:

Julio, Manolo,
Angel, Fernando,
Ovidio.

COLABORAN: cuan-
tos más, mejor.

INFORMACION:

Miércoles de
11,30 a 13,00 en:

DIRECCION:

Cenicientos, 16,
bajo. Madrid-29.

. Uso Interno.

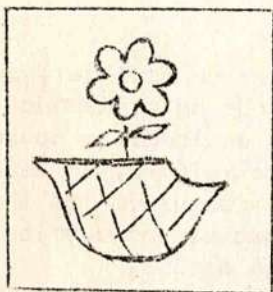
. Material de
estudio.

. Precio: 50 pts.

SUSCRIPCION:

10 n°s: 500 pts.
Apdo. Correos:
61.034. Madrid.

© Agradecemos
su difusión.



EDITORIAL

No es nuevo manifestar que se observa en el MOC un cierto desgaste, constatable en la disminución de actividad pública y en el cansancio o retirada de quienes llevan más años trabajando, así como en el reducido número de objetores que trabajan en grupos que hace años eran más activos y numerosos.

Este desgaste, comprensible si tenemos en cuenta que llevamos esperando más de cinco años una ley que no acaba de salir y que, aun cuando no resuelva el problema de muchos objetores, nos pone en la necesidad de decidir y saber a qué atenernos. Da la impresión, y en buena parte es cierto, de que los objetores hemos perdido la iniciativa y sólo nos dejamos eír cuando nos pinchan; cuando hay algún objetor encancelado, cuando nos amenazan con la ley, ante el día de las tallas, y en pocos actos más. Con todo ello podemos afirmar que hay una cierta crisis de identidad en el MOC, lo cual no es peyorativo dentro de algo que se define como movimiento, y que voluntariamente carece de una jerarquía y una rígida estructura organizativa.

A pesar de estas constataciones no podemos menos de ser optimistas en cuanto a la evolución y el papel que ha desempeñado el MOC. Y esto, porque desde el congreso de Landa, en el que el MOC se declara antimilitarista y asume una estrategia no violenta -lo cual no supone más que constatar una realidad teórica y práctica ya existente-, las circunstancias nos han llevado a trabajar más desde la perspectiva del antimilitarismo y la no violencia que desde la objeción estrictamente. En estos aspectos el MOC ha sido verdaderamente pionero y coherente con las implicaciones políticas de una objeción al ejército. Antes de que el antimilitarismo estuviera de moda era ya una práctica entre los objetores, criticados por ello desde la derecha y desde la izquierda. Y antes de que el pacifismo tuviera interés periodístico y político, los objetores veníamos trabajando por dar forma a una alternativa global de no violencia, tachada de ingenuidad utópica por quienes ahora quieren engancharse al carro de un ambiguo pacifismo, para sacar provecho o para aguar una protesta.

Con ello sólo se pretende mostrar que el MOC no está parado y

que, para quien tiene las cosas claras y ganas de trabajar, se han multiplicado los campos y nunca como hoy se nos ha reclamado tanto para estar presentes como voces autorizadas en lo que a noviolencia, antimilitarismo, objeción o pacifismo se refiera. No es extraño, pues, que las siglas de MOC estén en crisis cuando las tareas más ligadas a la objeción no se presentan como urgentes y los campos reales de trabajo exigen una denominación más amplia.

Ante esta situación parece necesario tener el próximo verano un Encuentro General de Objetores que clarifique la realidad del trabajo que se está llevando a cabo por quienes comenzamos llamándonos objetores, y que afronte con realismo el futuro de la objeción y la acogida de futuros objetores.

Ciertamente que las siglas no importan demasiado, pero sí reflejan la conciencia que un grupo tiene de su tarea. A nuestro juicio el MOC debería permanecer como una organización de objetores que fuera capaz de dar respuesta puntual a los problemas relacionados con el servicio militar y el ejército, manteniendo su declaración antimilitarista y asumiendo como estrategia la noviolencia. Y esto, porque si bien actualmente no se presentan como urgentes las tareas de hacer frente a un estatuto de objeción, con el tiempo será necesario que exista una mínima infraestructura que aglutine y de coherencia al mayor número posible de objetores. La experiencia de otros países europeos nos anima a ver como necesaria la existencia de un movimiento de objetores independiente de toda otra institución, que sea capaz de dar respuesta a sus problemas específicos.

Pero a la vez debería hacerse un esfuerzo por coordinar todas las actividades y planteamientos llevados a cabo por personas de MOC y simpatizantes, en un movimiento más amplio que se defina noviolento, y en el que los objetores pudieran continuar dando sentido, una vez acabados los problemas de la mili, a los planteamientos que les llevaron a hacer objeción.

Sin duda tanto un Movimiento de Objetores como un Movimiento Noviolento exigen por su propia dinámica y coherencia ser antimilitaristas y luchar eficazmente contra el militarismo; pero creemos que una alternativa concreta al servicio militar exige una dinámica propia y es un Movimiento de Objetores su marco adecuado. Del mismo modo que una alternativa global de sociedad, necesariamente constructiva, no puede reducirse a ser antimilitarista. Así, en la educación o en la fábrica el militarismo ocupa un lugar significativo; pero una alternativa debe saber mirar otros aspectos para no fanatizarse

y convertirse en crítica estéril.

El auge de un cierto antimilitarismo en amplios sectores de la juventud, o de un ambiguo pacifismo generalizado, nos presenta la tentación de querer identificarnos con una terminología que empiece a ser bien vista y que posiblemente ha sido mal entendida. Pero no es precisamente el oportunismo la trayectoria de nuestra lucha. Y por eso, aunque a muchos les parezca poco la objeción es una lucha concreta que debemos mantener organizada; y aunque a otros les caiga grande un Movimiento Noviolento, es una alternativa que debemos potenciar y organizar, porque dentro de ella es donde adquieren pleno sentido las diversas campañas y trabajos que se vienen ya realizando, y no solamente por objetores.

FONDOMOC

EL GOLPISMO EN ESPAÑA



La actualidad del juicio a los "implicados" en el "frustrado" golpe de Estado del 23 F. obliga a plantearnos una profunda reflexión sobre el importante peso que los ejércitos tienen en la política de los países, y en particular en el caso español. Apuntamos los elementos que, a nuestro juicio, es necesario tener en cuenta para abordar acertadamente tan importante tema.

EL GOLPISMO NO ES UN HECHO RECIENTE EN LA HISTORIA ESPAÑOLA.

En efecto, es necesario recordar aquí que el fenómeno del golpismo no es un hecho reciente en la historia de España. En los últimos 50 años se pueden totalizar casi 30 pronunciamientos militares. El papel desarrollado en la política por las FAS ha servido como garantía armada de un modelo social y político profundamente conservador.

A modo de esquema señalaremos los elementos más importantes que caracterizan este papel marcadamente intervencionista del ejército español:

1.- El papel jugado por las FAS en la represión de los movimientos obreros y populares, especialmente en los 1^{os}. años del s.XX y durante la dictadura franquista.

2.- La destacada participación del ejército en la política colonialista española en Africa (Marruecos, Sahara, Guinea...), elemento éste muy importante que ha determinado en cierta forma el carácter ulterior de casta de los militares españoles.

3.- La decisiva tutela que el poder militar ha tenido sobre la sociedad civil en defensa de intereses propios (que en general eran coincidentes con los intereses económicos y políticos de la cúpula del poder civil), y que se manifiesta de forma más extrema en las numerosas sublevaciones y pronunciamientos militares (Primo de Rivera, Franco).

Este ejército, configurado ya desde los últimos años del s. XIX, toma un papel especialmente relevante en la política durante la dictadura franquista y así:

- 1.- Los militares dominan todos los aparatos de poder del Estado: jefatura de Estado, Gobierno, Cortes, sectores económicos,...
- 2.- Se filtra en los cuarteles un tipo de ideología reaccionaria, nacida en el odio surgido durante la guerra. Esta ideología será determinante de la actuación de las FAS durante el periodo de la transición democrática.
- 3.- El ejército español se entrena en especial en la represión interna, de forma que configura su estructura como la de un ejército de ocupación:
 - La organización por Capitanías Generales, donde el Capitan General es una especie de virrey que no detenta únicamente el mando sobre las tropas, sino también sobre los recursos naturales, fuentes energéticas, territorio y población.
 - Se concentra toda la fuerza de intervención inmediata del ejército en torno a la capital del Estado (División Acorazada, Brigada Paracaidista...) donde se encuentran todos los resortes de la Administración del Estado.

En efecto, las FAS españolas cuentan con planes de acción destinados a controlar y reprimir a la población en situaciones extremas de agudización de los conflictos sociales. Al final del franquismo se planifica la Operación "Lucero", cuyas posteriores versiones modificadas han sido llamadas Operación "Ariete" y Operación "Diana", situación que se puso en funcionamiento el 23 F., y que prevee en su estado de máxima alerta, la máxima presencia de unidades militares en las calles, el control de la vías de comunicación, puentes, transportes, centrales eléctricas, fábricas de mayor interés, ... sin excluir su entrada en acción contra sectores de la población: "Ha de tenerse en cuenta que con la mera presencia de unidades armadas puede no conseguirse la medida disuasoria", como cita textualmente.

- 4.- Domina una política externa militar y económica que nos sujeta a los EE.UU.: Acuerdos y Tratados de Cooperación Bilaterales, bases americanas, entrada en la OTAN. ..

LAS F.A.S. EN LA REFORMA DEMOCRATICA

Tras la muerte de Franco y durante la reforma democrática las FAS, lejos de ser contaminadas por el proceso de reforma, permanecen intactas y desarrollan una importante labor de freno y presión sobre este proceso. Esta labor se hará cada vez más evidente a medida que van pasando los últimos seis años, de forma que progresivamente se produce un doble fenómeno:



- Un aumento del potencial golpista de las FAS
- Un debilitamiento cada vez más evidente de la resitencia democrática.

Señalaremos a continuación los elementos más importantes que determinan este doble proceso:

1.- Las continuas presiones y amenazas en las declaraciones de los jefes militares, y el desarrollo de hasta cuatro intentonas de golpe militar (Galaxia, 23F...) no todas denunciadas públicamente; así como la impunidad con que son tratados por el poder civil.

2.- La doble política que desarrolla el gobierno de UCD. Por un lado, adular a las FAS, comprometerse a dejar intacta su estructura y dejar en manos de los militares cualquier decisión que les afecte, para obtener la contrapartida del "respeto" de los militares a la democracia. Y por otra parte, utilizar la amenaza del golpismo como freno de las leyes más o menos reformadoras.

3.- Una política de legitimación y adulación de cara a las FAS por parte de los partidos de la izquierda parlamentaria y de los sindicatos que ha vaciado de contenido y capacidad de resistencia al movimiento obrero y reivindicativo.

4.- La abusiva propaganda de las FAS en los medios de comunicación, en el intento de popularizar al ejército. Y la expresa prohibición de hablar sobre todo tema militar, si no es para alabarlo.

5.- El papel alentador de la sublevación militar desarrollado por la extrema derecha y los nostálgicos del franquismo.

EL GOLPISMO LARVADO

A pesar de todo lo expuesto en el apartado anterior es posible pensar que el golpismo, entendido como la toma del poder civil por los militares, aún no ha triunfado en este país.

Ante esta generalizada idea es preciso entender que ese golpismo, que unos calificarían de "golpismo duro" al estilo franquista, y otros de "golpismo blando", monárquico, atlantista, reformador..., se ha estado produciendo de una forma sutil más o menos larvada, en estos últimos años. En efecto, no ha sido precisa la toma del poder por los militares, cuando estos han podido imponer todo tipo de condiciones y tutelar las decisiones del poder civil en función de sus propios intereses.

Señalaremos a continuación los elementos que creemos han sido determinantes en este proceso y que configuran lo que nosotros llamamos el "golpismo larvado":

1.- La represión sobre los medios de comunicación social. En este sentido, bien a través del propio sistema de justicia militar o mediante la justicia civil, son numerosos los procesos judiciales abiertos a periodistas por hablar sobre cualquier tema de tipo militar.

2.- La aprobación por parte del Parlamento en abril de 1.979 de la Ley Orgánica que regula los criterios básicos de la defensa y la organización militar, legaliza formalmente:

- Las expropiaciones de tierras y bienes para los militares (Art. 19, Título II) Recordemos: El Teleno(León), Cabezón de Pisuerga (Valladolid), Montes de Toledo...
- El empleo para los militares de todos los recursos humanos y materiales del país: fuentes energéticas, materias primas y alimenticias, industrias, recursos sanitarios, vías de comunicación y transportes, telecomunicaciones, servicios de inteligencia y contrainteligencia. (Art. 15.2. Título II).
- La potenciación de la industria de armamento y el aumento de las partidas presupuestarias para la defensa (Arts. 17 y 18. Tit.II)

3.- La intervención directa de las FAS sobre la población civil. La intervención del ejército en Euskadi confirma el reforzamiento cada vez mayor de los sistemas de dominación y control:

- Taponamiento de la frontera.
- Progresivo control ciudadano: escuchas telefónicas, registros,...
- Detenciones indiscriminadas en aplicación de la Ley Antiterroris-

- Restricción de las libertades.
- Entrenamiento de algunas unidades de las COES y otros grupos especiales en la lucha antiterrorista.
- Creación del mando unificado contra-terrorista.



Todo lo cual confirma unas antiguas declaraciones del Capitan General de Canarias, González del Yerro: "El ejército está detrás de la policía y, si es preciso, delante".

4.- El carácter ideologizante que cada vez más cumple el servicio militar entre los jóvenes, complementado con el progresivo acercamiento del ejército a las escuelas (programas educativos de las FAS, presencia en Expo-Ocio, Juvenalia, concursos escolares sobre el ejército...)

5.- El ejercicio de la militarización como instrumento para frenar las luchas reivindicativas de los trabajadores, especialmente en los servicios públicos: basuras, Metro, RENFE, gasolineras, Correos.

6.- El aumento progresivo de los gastos militares en los Presupuestos del Estado Español, en un intento de profesionalizar las FAS y ponerlas al nivel de los países europeos de la OTAN.

En 1.980 gastamos en asunto militar 519.204 millones de pts., casi el 25% del presupuesto del Estado.

En 1.981 gastamos 586.208. millones de pts. y en 1.982 gastaremos 712.000 millones. Para 1.983 está prevista la entrada en vigor de una ley de Dotaciones Presupuestarias para la Defensa Nacional que prevee un aumento progresivo de los gastos militares hasta ... 1.990, para la adecuación de las FAS al nivel europeo, hasta completar un programa de gastos que inicialmente supone 2 ó 3 billones de pts.

Entre las causas a las que responde la actual política de gobierno de aumentar los gastos militares cada año podemos señalar:

- La entrada en la OTAN y, por lo tanto, la necesidad de colocar a las FAS al nivel de los países europeos de la Alianza en cuanto a armamentos, gastos, personal militar se refiere.
- El interés de las grandes empresas españolas en consolidar un fuerte complejo militar-industrial, importante en la actual política española hacia Latinoamérica.

- Desde el punto de vista político, el aumento de los gastos militares es una contrapartida que el gobierno cede a las FAS en busca de una mayor profesionalización de estas, con el intento de desviar su atención de la vida política, consolidando a la par otros sistemas de dominación y control.
- La presión de EE.UU. para vender material bélico al ejército español. En concreto, la cesión de medios de financiación para la compra de armas americanas por valor de 40.000 millones de pts. (ver EL PAIS del 16. 3. 82.) triplicando la última ayuda y colocando a España entre los nueve países "más favorecidos" en ayuda militar por USA. Este gasto pasa a representar el 6% del presupuesto militar español y el 31% de los gastos de adquisición de nuevas armas.

Javier

FONDOMOC

JUICIO 23-F

UNA FARSA AMENAZANTE



Por eso de que los árboles no dejan ver el bosque y lo que nos interesa es una visión panorámica del juicio del 23 F., no nos vamos a parar en detalles de si uno dijo y otro dejó de decir, que al fin y al cabo nos llevaría a perdernos o, en el mejor de los casos, a escribir una novela de intrigas o de terror.

Lo primero que salta a la vista es la inhibición del poder civil y de los civiles en general. La Constitución -que dice ser la garantía de nuestros derechos ciudadanos- proclama la unidad jurisdiccional y delimita el campo de la jurisdicción militar al "ámbito estrictamente castrense". Pero, paradójicamente, en una situación como la del 23 F. en la que nuestros derechos son totalmente amenazados, el ordenamiento constitucional pasado por las armas, el poder judicial instaurado por la Constitución parece no tener nada que decir, como si el hecho realizado por militares el 23 F. fuera estrictamente castrense.

Los recortes a la libertad de información y expresión, la ausencia de todo tipo de protesta política nos hace pensar que el miedo de la noche del 23 F. sigue presente y que nuestra democracia está dispuesta a automutilarse con tal de no despertar las iras del "león" no ya dormido sino vigilante. Da la impresión de que de lo sucedido el 23 F. no son responsables los militares sino la democracia y que ellos, en último término, no son sino sacrificados héroes patrios. Por eso nos preguntamos ¿a quién se juzga?; ¿quienes son los que juzgan?. ¿Se juzga acaso a los autores de un intento de golpe militar cuyas reivindicaciones fueron luego en gran medida satisfechas: ocupación militar de Euskadi, recorte de las autonomías, derechización de la política del gobierno...?

La sociedad civil no tiene fuerza real para juzgarlos. El poder está en los compañeros de armas que, indecisos, se quedaron aquella noche en los cuarteles quién sabe por qué. Acaso porque con la amenaza de Tejero nos iba a ser más fácil encajar ese golpe bajo o blando que luego se ha dado, con el que, para colmo, quieren que

estemos agradecidos.

Si el poder civil se inhibe ante un atentado que afecta a toda la sociedad ¿cómo podemos esperar que se aplique ese tan cacareado "todo el peso de la ley" cuando son compañeros de armas los encargados de aplicarlo? Nos encontramos ante una clara anomalía jurídica: el ejército es juez y parte; no cabe, pues, hablar de imparcialidad y menos conociendo los hechos posteriores, generalizada simpatía y afinidad ideológica con los autores del golpe. Si siempre hemos afirmado que la justicia es justicia de clase, mucho más lo es en una sociedad cerrada y elitista como la militar.

¿Cómo no sorprendernos ante el trato deferente que reciben los autores de un hecho que amenazó a toda la sociedad española, cuando las prisiones civiles están más llenas que nunca, cuando cualquier simple desertor se pudre entre la humedad y la oscuridad de un calabozo militar, cuando la sospecha de ser simpatizante de grupos armados puede llevar a la tortura?

Porque el poder civil no ha sido capaz de juzgarlos, los acusados han convertido su acusación en un juicio a la sociedad civil, en una plataforma de glorificación de los valores militares y demás historias patrióticas.

NOS ENCONTRAMOS ANTE UNA CLARA ANOMALIA JURIDICA: EL EJERCITO ES JUEZ Y PARTE; NO CABE, PUES, HABLAR DE IMPARCIALIDAD.

Si la noche del 23 F. era el Parlamento rehen de Tejero y sus comparsas, hoy está claro que lo somos todos del poder militar. Las consignas vergonzosamente aceptadas por partidos políticos y sindicatos son claras: "todos en casa", "que no se mueva nadie", "aquí no ha pasado nada", quizá con la pretensión de querer que sea verdad, a base de repetirlo.

Esta falta total de movilización más que una muestra de "prudencia política" nos parece una temeridad, una muestra de la indefensión en que nos encontramos, de la dejadez política en la que estamos sumidos; lo que no es ciertamente un signo de vigor y esperanza de esta llamada "joven democracia". Resulta sorprendente que las únicas campañas que se realizan sean a favor del rey, cuyo comportamiento el 23 F. no está muy claro. Si hizo lo que tenía que hacer nada hay que agradecerle, era su deber, lo mismo que el barrendero que barre la calle cada día. Si estuvo implicado, la democracia debe estar por encima del rey. Lo que no conduce a nada es deshacernos en elogios cuando nada está probado.

Nada sabemos de quienes participaron en el intento de golpe con una graduación "de teniente para abajo"; Se considera que están tan

despersonalizados que sólo son un "número", sujetos incapaces de actuar responsable, a quienes la única conducta que puede exigírseles es la obediencia? Y es curioso que la obediencia a la superioridad se esgrime constantemente como argumento exculpatorio no sólo para no procesar a la tropa sino también para defenderse los acusados. Es el mismo argumento que emplearon en el juicio de Nüremberg los criminales de guerra nazis. Si en aquella ocasión quedó claro que no se podía hacer responsable de una catástrofe semejante a una sola persona dudosamente en su sano juicio como Hitler, y que cada uno era responsable de sus actos, en esta ocasión el "tino de la obediencia" parece ir más allá y el final de la trama quieren hacer nos creer que es un malentendido, pues todos pensaban actuar en nombre del rey.

Aun cuando eso fuera cierto, no le quita tragedia al hecho ni libra de culpa a los autores, más bien nos parece que agrava la situación pues nos lleva a pensar que en cualquier momento puede ponerse de nuevo en funcionamiento el robot autómatas del ejército si algún alto mando nos toca la tecla de la obediencia.

A quienes participaron conscientemente, sabiendo que iba en contra de la legalidad, debe exigírseles responsabilidades. A quienes se dieron cuenta una vez metidos en la acción, debe procesárselos por no haber defendido la legalidad, pues su deber hubiera sido detener a quienes -abusando de su poder- atentaban contra ella, por muy superiores que fueran. Es decir, su única conducta responsable hubiera sido una desobediencia responsable.

Con todo ello, hemos de constatar una vez más que es el ejército el árbitro último de decisiones políticas, reduciéndose a su mínima expresión la llamada "soberanía popular" que nos brinda la democracia. Y si no nos fiamos de las instituciones es precisamente porque estas son confidentes del ejército, no pueden funcionar sin su beneplácito. Llegado este momento nos preguntamos: ¿Cómo es posible que una verdadera democracia pluralista pueda confiar la defensa de sus valores en una institución antidemocrática, piramidal, jerárquica, autoritaria, represiva, capaz de desencadenar una violencia infernal, con clara vocación golpista o intervencionista y una mayoritaria ideología de derechas?

SI EL REY HIZO LO QUE TENIA
QUE HACER NADA HAY QUE AGRA-
DECERLE, ERA SU DEBER. SI
TUVO IMPLICACIONES, LA DEMO-
CRACIA DEBE ESTAR POR ENCIMA
DEL REY.

SITUACION ACTUAL DE LA OBJECCION:
LA LEY Y LAS INSTANCIAS.

En estos momentos existen en España tres normas -todas en vigor- que hablan de la OC:

- Un Real Decreto-Ley sobre OC de carácter religioso al S.M. , de diciembre de 1.976. No tiene mucho sentido entrar en su análisis puesto que, aunque está en vigor, no se ha aplicado nunca.
- Una Orden Interna del Ministerio de Defensa (noviembre 1.977) por la que se concede la "incorporación aplazada" al SM a "cuantos aleguen al incorporarse a filas ser objetores".
- Una Constitución que en su Art. 38. 2. dice: "la Ley fijará las obligaciones militares de los españoles y regulará con las debidas garantías, la objeción de conciencia..."

Como se ve, un panorama variopinto en cuanto a forma de abordar el tema de la objeción en normas de muy diferente rango. Por otro lado, está la "Ley en estudio" a la que alude la orden interna. Como sabemos, dicho estudio se prolonga ya varios años. El contenido del Proyecto de Ley y de las enmiendas de los respectivos partidos son ya conocidos por los lectores de Veja Negra, pues fueron publicados en el número 10-11 como dossier.

SITUACION DEL PROYECTO

En la actualidad no se sabe muy bien qué piensan hacer con él. Sabemos que la ponencia de la Comisión de Desarrollo Constitucional que lo estudia se reunió un par de veces en el otoño pasado y, posteriormente, lo volvieron a guardar en un cajón. Para que no se creyeran que nos olvidábamos de ellos hicimos un encadenamiento encartelados en la sede del Grupo Parlamentario de UCD en día 27 de noviembre del 81, recordándoles qué opinábamos de su Proyecto. Aunque creemos que más que el encadenamiento lo que ha influido en el "nuevo olvido" del proyecto fueron, en primer lugar, las vacaciones parlamentarias de enero y, sobre todo, el deseo de no tocar temas que puedan herir la sensibilidad del ejército en estos momentos en que se juzga a los golpistas del 23 F. Por ello, sospechamos que es bastante probable que, hasta pasadas las elecciones legislativas, adelantadas o no, no tendremos Ley de OC.

SOBRE LAS DECLARACIONES JURADAS

Como se sabe, para declararse objetor los únicos papeles que hacen falta son una fotocopia del carnet de identidad y una declaración jurada diciendo que eres objetor. El modelo estándar que propinamos nosotros y con el cual no poca gente nos declaramos objetores, era el siguiente:

"Yo..... (datos personales) DECLARO: que soy objetor de conciencia y por ello no pienso incorporarme a filas para cumplir el servicio militar. Que me presento voluntariamente a las autoridades militares correspondientes para hacer constar mi condición de objetor de conciencia".

Como veis, más aséptico no puede ser, Pues bien, parece que a los militares no les gusta y desde hace algunos meses en algunas cajas de reclutas te ofrecen la instancia ya hecha en la que sólo falta por rellenar datos personales. Lo malo es que la instancia dice que "deseo acogerme al Decreto Ley sobre D.C. de carácter religioso al servicio militar", con lo que ello puede implicar de reconocimiento de unos motivos religiosos que pueden no ser los del objetor. Y no dejan elección: o entregas esa instancia o no cogen otra. Algunos que tacharon la frase de las motivaciones religiosas les hicieron volver a rellenar otra instancia.

Sobre si es legal eso que hacen no está muy claro, pues, si bien es cierto que el Real Decreto Ley no está derogado, la orden interna no habla para nada de motivaciones religiosas o de otro tipo, sino simplemente de "cuantos aleguen al incorporarse a filas ser objetores". Aunque también es cierto que una orden ministerial es de menor rango que un Decreto Ley y éste está en vigor aunque no se aplique.

¿QUE HACER? En la actualidad hacemos dos cosas:

1. Estamos recogiendo la documentación de algunos objetores en esta situación y contrastándola con casos anteriores para elaborar un dossier a presentar al Grupo Parlamentario Socialista para que se haga una pregunta parlamentaria al gobierno sobre el tema.

2. Cuando uno se encuentre con este problema, lo más acertado a nuestro juicio, sería -si uno se ve obligado a firmar- mandar una carta al Gobernador Militar o al Oficial Jefe de la correspondiente Caja de Reclutas a la mayor brevedad posible indicando que firmó m "motivaciones religiosas" por sentirse obligado y declararse sin más objetor. Enviar carta certificada con acuse de recibo y guardar una fotocopia compulsada de ésta.

SI QUEREMOS LA PAZ,

salgamos de
la reserva



Objeción después de la mili:
devolución de cartillas.

DEVOLUCION DE CARTILLAS:

ASAMBLEA DEL C.O.P.S.

NOS QUIEREN METER EN LA OTAN...
SALGAMOS DEL EJERCITO.
¡HAGAMOS OBJECCION DE CONCIENCIA!

¡No entraremos! y son muchas las razones que nos mueven para ello. Así lo decidimos en la Asamblea del Colectivo de Objetores Post-Servicio militar, celebrada en Madrid los días 20-21 de marzo.

En ella, un grupo de personas de distintos puntos del país, nos planteamos nuestra situación respecto al ejército, una vez realizado el servicio militar.

Sin hacer exageraciones, se puede hacer una valoración positiva de la asamblea:

- Ha sido un intento válido de conexionar y coordinar a personas de dentro y fuera del MOC, preocupadas por el tema.
- Si bien no sabemos lo efectivos que seremos, y lo que durará, se pretende una lucha que no termine con el acto de una "devolución de cartillas", aunque esto sea ahora lo que más nos preocupa.
- Hay otros enfoques y objetivos más ambiciosos como pueden ser:
 - Lograr el reconocimiento legal de la objeción post-mili.
 - Ofrecer a personas y sectores de la sociedad, motivos y planteamientos, para que la lucha antimilitarista y la objeción de conciencia al ejército se vaya asumiendo; realizando acciones concretas que quepan dentro de una estrategia noviolenta.

Así, por ejemplo, la objeción post-mili (concretada en la devolución de la cartilla, como gesto de desvinculación del ejército) podría ser asumida perfectamente, entre otros motivos, por la entrada de España en la OTAN, como rechazo a una política de bloques, militarización del país, etc. Podría realizarse objeción de conciencia al ejército por la ocupación de las tierras de el Tefano, donde los campesinos se enfrentan a oscuros intereses militares.

Otro objetivo que se vio de pasada en nuestra asamblea, pretende fundamentar y mantener la objeción post-mili en un COPS, que se coordine y actúe a nivel estatal, de forma menos esporádica que hasta la fecha.

Dentro de estas referencias enmarcamos nuestra próxima "SEGUNDA DEVOLUCIÓN COLECTIVA DE CARTILLAS MILITARES", cuya campaña, objetivos, formas, etc. dejamos perfilada en la asamblea.

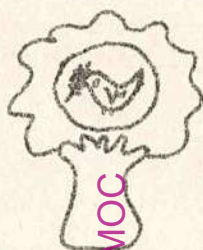
Se pretende por tanto, hacer una 2ª Devolución de Cartillas:

- Como un acto de objeción de conciencia al ejército. Por los motivos personales que cada uno ve, coincidiendo en líneas generales con una visión antimilitarista y no violenta de la sociedad.
- Como un paso más en la reivindicación de un estatuto para los objetores de conciencia, en el que se reconozca nuestra situación.
- Como un gesto de rechazo a la entrada de España en la OTAN (y aquí sí que no hace falta hacer ningún razonamiento más).

Al mismo tiempo, los trabajos de esta próxima devolución, esperamos nos den la experiencia, la coordinación y la fuerza para seguir trabajando todos juntos en estas ingratas labores de tener que recordar a nuestros mayores que no queremos ser corderitos, ni carne de cañón, porque entre otras cosas ni tenemos vocación de mártires ni madera de santos.

E.M.G.

EXPERIENCIA Y CELEBRACION ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ (30 de enero)



1.-INTRODUCCION.DE LA TEORIA A LA PRACTICA:

EDUCANDO PARA LA PAZ

2.-LOS NIÑOS DE GETAFE DECLARAMOS LA PAZ.EL

D.E.N.Y.P. EN EL COLEGIO "MENGUAL" DE GETAFE

3.-LOS COLEGIOS DE PALMA DE MALLORCA CELEBRAN

LA"SEMANA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA

Y LA PAZ»

1.- INTRODUCCION

DE LA TEORIA A LA PRACTICA: EDUCANDO PARA LA PAZ.

De nuevo abordamos en Oveja Negra el tema de la educación. No se trata de reincidir en planteamientos teóricos que ya hemos expuesto en otros números (Ver nº 9 y 13), sino de mostrar una práctica concreta de cómo es posible ir educando para la paz. Con ello nos reafirmamos en nuestra voluntad de no quedarnos en una formulación teórica, bonita y coherente del mundo, para dar paso a una puesta en práctica de la realidad como verdadero objetivo de transformación en el que contrastar la validez de unos planteamientos. En definitiva, teoría y práctica no son elementos antagónicos sino complementarios: una buena teoría debe llevar a la acción, y ésta, a su vez, debe generar nuevas formulaciones superadoras.

El motivo de los trabajos prácticos de educación para la paz que exponemos en este número ha sido la celebración del DENYP (Día Escolar de la NoViolencia y la Paz), el 30 de enero, aniversario de la muerte de Gandhi. Todavía es una celebración poco conocida, aunque se encuentra en los programas del Magisterio Español. Si bien una educación para la paz no es cosa de un día sino tarea permanente, la existencia de un día señalado como éste puede ser un momento privilegiado de toma de conciencia sobre la importancia y la responsabilidad que el educador tiene en la búsqueda de la paz como tarea que le es propia.

Sin duda alguna las experiencias de Getafe y Palma de Mallorca no han sido las únicas celebraciones del DENYP, pero tampoco es nuestra intención enumerar una serie de celebraciones, sino exponer la forma en que se han llevado a cabo éstas, de las que hemos podido tener mayor información.

Como en todo trabajo concreto, es posible que encontremos puntos discutibles y hasta detalles contradictorios; pero en conjunto nos parece que el trabajo es una buena iniciativa que valoramos como muy positiva y, sin duda, sugerente para quienes se encuentran en el ámbito de la educación. Por ello exponemos todos los datos que nos han llegado, aunque en cierta manera nos encontremos incapaces de transmitir los detalles y la atmósfera creada en estas experiencias.

Aunque la forma de llevarlo a cabo ha sido muy diferente en Getafe y Palma de Mallorca, destacamos como elementos comunes, valorables en cualquier planteamiento educativo, el de haber sido un trabajo en equipo, de haber logrado la participación e implicación de los alumnos y el haberlo hecho trascender a la sociedad en manifestaciones públicas.

1.1.- CELEBRACION DEL D.E.N.Y.P.

EN EL COLEGIO MENGUAL DE GETAFE (MADRID)

Programada para todos los cursos de EGB del colegio y en todas las áreas -programación vertical y horizontal- y con una duración de 15 día.

Sin duda, para todo profesor es posible realizar de una manera u otra una educación para la no violencia; pero ésta adquiere su pleno significado y eficacia cuando se plantea como tarea colectiva. El hecho de que una programación de esta magnitud haya sido posible se entiende desde unas condiciones de trabajo previo creadas en el centro:

- Trabajo en equipo del claustro de profesores, desde una opción de educación en valores, entre los que se encuentra la no violencia. Previamente a la celebración, el claustro de profesores trabajó el tema desde el comienzo del curso. El profesorado se siente implicado en una vivencia de la no violencia como valor, buscando una coherencia en la práctica educativa diaria.

- Práctica de una pedagogía activa, que considera al alumno como verdadero sujeto y protagonista de la educación. Con ello, la no violencia no se presenta como parte de una asignatura sino como proceso de búsqueda colectiva que tiene en cuenta los intereses del alumno. El trabajo no sólo es en equipo a nivel de profesores sino entre los mismos alumnos.

- Adecuación de la educación al proceso evolutivo de los alumnos, al concebir ésta no sólo como aprendizaje de contenidos sino como creación de actitudes y toma de posición. De ahí que el punto de partida, siendo siempre la realidad, se concrete en el entorno más inmediato del alumno en los primeros cursos, y pase a adquirir una dimensión social mundial en los últimos cursos de EGB.

- Implicación de los padres en el proceso y la tarea educativa, como forma de que ésta adquiera una mayor coherencia a través de su implicación. La escuela no se encuentra separada de la vida y de los problemas de la familia.

Desde esta concepción de la educación en valores es de destacar la conciencia de que no es la importante el aprendizaje teórico de lo que son unos determinados valores, sino el hecho de que el alumno se ponga en situación de experimentarlos, de optar o no por ellos, de asumirlos vivencialmente. El interés con el que ha participado la mayoría de los alumnos en los trabajos de celebración del DENYP, nos da buena cuenta de la fuerte motivación que han tenido para ello y del planteamiento correcto que se hizo en el centro.

Finalmente, la concentración pública en la plaza del pueblo, de alumnos, profesores y padres, situa la tarea de la paz como esfuerzo común y público. Tienen buena razón los niños en querer ser protagonistas del mundo en el que les tocará vivir como adultos, y pocas tareas para un educador han de ser tan importantes como la de orientar la búsqueda de una sociedad pacífica y justa.

Para nosotros, esta experiencia tiene un particular interés ya que dos maestras del centro participaron en el curso que, como CAN, impartimos en la Escuela de Verano de 1.981 en Madrid, "Educar desde y para la Noviolencia".

1.2.- SEMANA ESCOLAR POR LA PAZ EN PALMA DE MALLORCA.

Diferente a la de Getafe, aunque no de menos interés, fue la celebración del DENYP en Mallorca, donde ya se venía celebrando en años anteriores, animada por Lorenzo Vidal.

De lo más destacado ha sido el hecho de que se haya logrado movilizar a casi todos los colegios de la ciudad, convocados por el Grupo Cristiano de Derechos Humanos de la isla.

Aunque sólo nos han llegado algunos trabajos, de alumnos, suponemos que la celebración ha contado con un esfuerzo interno en los centros escolares, si bien lo más espectacular y vistoso ha sido la presencia de los alumnos en las calles, de lo que también se hizo eco la prensa local.

Como elementos positivos que han hecho posible la celebración a tan gran escala, señalamos:

- El conocimiento y experiencia de años anteriores.
- La existencia de un material disponible común, para trabajar en los centros.

- La presencia de animadores dispuestos a la coordinación y preparación de material e infraestructura.
- La concreción de la campaña en un objetivo comprensible: la campaña del 0,7 % como signo de solidaridad.

Esperamos que la publicación en este nº de estas dos muestras complementarias de trabajo educativo por la paz, ayude a dar pistas y anime a nuevos educadores y centros a comprometerse en esta tarea.

-PASA- DE ESTO... SI PUEDES



- Cada minuto muere una persona de hambre.
- El problema no es de falta de cantidad de recursos disponibles; sino de distribución justa de los mismos.
- El mundo gasta en armamentos un millón de dolares por minuto, o sea, 14 veces más de lo que se dedica a asistencia social.
- El 0'7 % del P. N. B. es 3 veces inferior a lo que en España se gasta sólo en Bingo.

2.- LOS NIÑOS DE GETAFE DECLARAMOS LA PAZ
PLANIFICACION Y DESARROLLO DEL D.E.N.Y.P.
EN EL COLEGIO MENGUAL DE GETAFE.

El Claustro de Profesores de este colegio, que ya desde hace años decidió trabajar en equipo y optó por la educación en valores, asume ahora la tarea de educar para la noviolencia, como propia de esa opción educativa.

Por todo ello, nos pareció importante recoger la llamada del DENYP, en el aniversario de la muerte de Gandhi, programando toda la actividad escolar y extraescolar del colegio, durante 15 días, en función de los interrogantes, críticas y reivindicaciones de una paz activa, orientados desde la Noviolencia.

Así, pues, decidimos:

- Desarrollar en el centro una campaña de mentalización y sensibilización ante el tema, para profesores y alumnos, durante 15 días.
- A culminar con la celebración de la Fiesta de la Paz, el 29 de enero, con dos momentos importantes:
 - .. Fiesta en el colegio. Huastas en común, etc, por la mañana;
 - .. Concentración por la Paz, en la plaza del pueblo, por la tarde.

2.1.- CAMPAÑA DE MENTALIZACION: PROGRAMACION (*)

Objetivo General de la campaña para todo el colegio: Partiendo de la situación real de estos niños, intentar una mayor información (2ª Etapa) y una mayor vivencia de la noviolencia en las relaciones con los que están cerca.

Sobre este objetivo general, cada profesor, recogiendo las sugerencias de sus alumnos elaboró la programación -objetivos y actividades específicas- de sus respectivos cursos.

(*) Algunos de los trabajos escolares realizados durante estos 15 días de Campaña de Mentalización están recogidos en el epígrafe 3. de la experiencia de Getafe. A ellos remitiremos con las citas oportunas, desde la programación.

PREESCOLAR

- Diálogo sobre la paz.
- Vivir la paz en casa y en el colegio
- Expresión: Dibujos
 - Murales en equipo.
 - Guiñol
 - Cuentos inventados
 - Representación del cuento elegido entre todos los inventados.
 - Pintada de globos.

1º EGB

- Motivación: Lectura colectiva de los cuentos "La niña Invisible" y "Los niños que no tenían escuelas".
- Encuesta: Preguntar a los mayores de sus casas qué es la paz.
- Puesta en común en clase.
- Elección, entre todos, de las actividades a realizar.
- Expresión en grupo: carteles, cuentos, poesías y guiñol.

El cuento (1) y la poesía (2) elegidos por ellos, lo han impromido y llevado a sus casas, para comentarlo con sus padres.

2º EGB

Actividades:

- Representación de un cuento inventado por un grupo de niños: niños jugando con juguetes bélicos y otros niños más pacíficos que regalan balones, saltadores y muñecas a los 1ºs.
- Representación con marionetas de dos cuentos de los derechos del niño: "La niña invisible" y "los niños que no tenían escuela.
- Canción bailada y cantada por el grupo que la inventó.
- Murales sobre el tema.



- Dibujo individual
- Invitación a los padres a un encuentro con sus hijos en el aula, para informarles de lo que estamos haciendo y por qué. Asistieron casi todas las madres. Y en un ambiente de unidad y corresponsabilidad fuerte, se presentó ante ellas todas las actividades realizadas, llegándose luego a un diálogo sereno e importante sobre qué podrían hacer ellas para colaborar a vivir la paz. Una de las alumnas leyó el texto libre (3) escrito para informarles a los padres del sentido de la campaña.
- Dibujo de varios modelos de tarjetas alusivos a la celebración, detrás de las cuales escriben frases elegidas por ellos (4). Se llevarán las tarjetas a sus casas para informar y motivar a sus padres sobre estos temas.

3º EGB

Motivación: lectura del cuento "El sol del amanecer sonríe" de A. Ionescu.

Actividades:

- Búsqueda de información sobre Gandhi. Puesta en común y diálogo sobre la no violencia.
- Expresión: Carteles, móviles, títeres, bailes, poesías (5).

4º y 5º EGB

Motivación: Lectura "El sol del Amanecer".

Actividades:

- Diálogo: tema central: la violencia entre hermanos.
- Búsqueda de información sobre Gandhi, en colaboración con los padres.
- Puesta en común sobre el tema central: la paz con uno mismo y la paz en la familia.
- Compromiso colectivo: vivir en paz en casa.
- Expresión: murales,
canción inventada (6)
poesía colectiva (7)
teatro: representación del cuento "La conejita Marcela"
(Los trabajos de 5º EGB son el (8) y (9).)

6º, 7º y 8º EGB

MOTIVACION: Lectura: "El son del amanecer sonrie".

Actividades:

- Elaboración de actividades y objetivos de la campaña entre todos los alumnos.
- Análisis de la situación real de la clase en relación a la paz y la violencia. Al final del análisis se hace una dinámica de grupo facilitadora de la reconciliación, consistente en buscar los aspectos positivos de los demás para valorar a cada uno.
- Búsqueda de información sobre los temas:
 - . Situación mundial de paz y guerra.
 - . Gandhi: su acción noviolenta.
 - . Distintas forma de **violencia**.
 - . Carrera de armamentos y su relación con el hambre.
 - . Acciones en favor del desarme y la paz.
 - . Grupos que trabajan por la paz. (Escriben a grupos españoles y del extranjero que trabajen por la paz, pidiendo información.
 - . El dinero que gasta la familia en el juguete bélico.
- Montaje audiovisual: "El general jardinero"
- Discoforum sobre "El cobarde" de Victor Manuel (10)
- Expresión: Textos libres y cuentos: (11), (12), (13), (14) y (15)
 Carteles
 Elaboración de pegatinas y tarjetas para la fiesta (cuya reproducción presentamos en distintas páginas de este dossier).
- Compromiso colectivo para practicar la noviolencia.
- Puesta en común. Cada grupo expuso el trabajo realizado. Espontáneamente, una alumna de 8º leyó un texto elaborado por ella (16).

Durante toda la campaña el centro ha estado especialmente decorado con posters, tarjetas, pancartas, etc. ... elaborados por los distintos cursos.

2.2.- FIESTA DE LA PAZ Y CONCENTRACION INFANTIL EN LA PLAZA.

1ª ETAPA Y PREESCOLAR

- Intercambio entre los cursos de:
 - . Guiñol,
 - . Textos libres
 - . Teatros, canciones, bailes...
- Montaje: "El general jardinero" (a partir de 3º EGB)
- Películas: "Neighbours" y "Balablock"
- Participacion en la concentración.

2ª ETAPA

- Puesta en común de los tres cursos con toda la información recogida (por grupos y con la participacion de la mayoría), con proyección del montaje: "La carrera de armamentos".
- Montaje: "La flor y la metralla"
- Películas: "Neighbours" y "Balablock".
- Elaboración de las pancartas para la concentración.
- Participación en la concentración.

CONCENTRACION EN LA PLAZA

A las 4 de la tarde, todos los alumnos del colegio, desde 8º a preescolar, y con gran afluencia de padres y curiosos, se concentraron en la plaza más importante del pueblo, llenos de ilusión y conscientes de su protagonismo.

Todos los niños llevaban pegatinas elaboradas por ellos mismos, así como globos en los que habían pintado palomas, símbolos antibélicos y la palabra PAZ.

Los mayores llevaban dos pancartas bien vistosas en las que se leían respectivamente:

- . LOS NIÑOS DECLARAMOS LA PAZ.
- . SI QUEREMOS VIVIR MEJOR
MENOS ODIO Y MAS AMOR.

La elección de estos lemas la hizo un jurado compuesto por dos alumnos de cada curso, de entre los textos recogidos como los mejores de cada clase.

Entre cantos y aplausos de los 400 niños , que hicieron un gran corro en la plaza, se repartió a los transeúntes tarjetas conmemorativas de la celebración, dibujadas a mano por los distintos cursos.

Tras una media hora de concentración y contenidos como unas pascuas, se inició el regreso en manifestación al colegio, con las pancartas desplegadas y cantando a voz en grito.

Incluso se corearon consignas como "queremos paz y libertad", iniciadas fuera de lo previsto por los más pequeños, y recogidas enseguida por todos, ante la curiosidad, sorpresa y sonrisa, entre indulgente y esperanzadora de la gente.



FONOTOC

2.3.- TRABAJOS ESCOLARES

(1) LA NIÑA GENEROSA. (1º EGB)

Una niña muy generosa, un día salió de su cabaña, y se encontró con dos pueblos, el pueblo azul y el pueblo verde.

El pueblo azul y el pueblo verde, se peleaban porque los dos querían el mismo juguete, la misma moneda, el mismo cubo...

Llegó la niña y les dijo: no os peleéis, debeis repartir los juguetes y jugar todos juntos.

Los niños contestarán: estamos conformes, desde ahora no nos pelearemos, jugaremos con todos los juguetes, seremos amigos.

(2) LOS NIÑOS Y LA PAZ. (1º EGB)

Los niños queremos
vivir en un mundo de paz.

Para vivir en paz
tenemos que ser cariñosos, amables,
no pelearnos, compartir, sonreír.

Para vivir en paz
No queremos guerra ni escopeta,
ni tanques ni espadas...

No queremos pegarnos,
ni ser egoistas,
ni tampoco mentirosos.



TE INVITO A
UNA SONRISA,
¿ACEPTAS?

(3) CAMPAÑA POR LA PAZ. (2º EGB)

(Discurso a sus padres para empezar la reunión)

Hemos hecho estas actividades para deciros que estamos haciendo la campaña por el amor y la paz. Nosotras queremos la paz y no la guerra, porque estando en la paz se puede hacer cosas bonitas y en cambio en la guerra se destruye todo y mucha gente muere.

Nosotras nos hemos propuesto durante esta campaña:

No pelearnos. No discutir. Obedecer a vosotros. Tener paciencia con nuestros hermanos. Dar lo que nos pidan los demás. Ser amigos de todos.

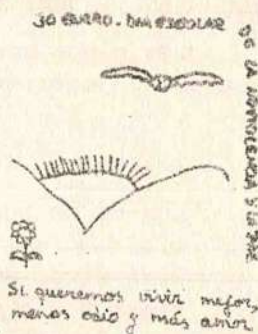
(4) FRASES ELEGIDAS (2º EGB)

(para tarjetas que repartirán a los padres)

- Intenta evitar el odio.
- Gracias por no pegar a los niños.
- Hacer amigos y no enemigos.
- Respetad a los compañeros de trabajo.
- Padre y madre, no queremos que discutais.
- No seais violentos con los demás.
- Ayudad a vuestros amigos.
- Gracias por no criticar del vecino.

(5) LA PAZ EN EL MUNDO (3º EGB)

Paz en el mundo,
 paz a la gente,
 en esta vida que no es nada alegre.
 Fuera todo el odio,
 amemos la paz,
 más alegría y también bondad.



(6) UNA PALOMA. (4º EGB) (Canción)

Si una paloma blanca pudiera yo fabricar
 la pondría entre pueblos y ciudades
 para que no exista la guerra ni la violencia
 pero que siempre reine la alegría y la paz.

Si una paloma blanca pudiera yo fabricar
 qué ocurriría en este mundo ¿el bien o el mal?

Si una paloma blanca pudiera yo fabricar
 la pondría entre hombres y mujeres
 en que ambos se deben ayudar.

Si una paloma blanca pudiera yo fabricar
 qué ocurriría en este mundo el bien o el mal?

Si una paloma blanca pudiera yo fabricar.

(7) VAMOS TODOS A LUCHAR... (4º EGB)

Vamos todos a luchar contra el odio y por la paz
una cosa te diré yo sé que te gustará;
tres palabras contarás, amor, alegría y paz,
respétalas tu muy bien y de algo te servirán.

Vamos todos a luchar contra el odio y por la paz,
el día 30 de enero algo se celebrará.

Vamos todos a luchar contra el odio y por la paz
el día 30 de enero algo se celebrará
vamos todos a luchar contra el odio y por la paz,
una cosa te diré, yo sé que te gustará,
tres palabras contarás, amor alegría y paz,
respétalas tu muy bien y de algo te servirán.
(na, na, na, na, na) bis.

Música: "Hulta Hop" de Enrique Llana.

(8) ¿POR QUE VIVIMOS ASI? (5º EGB)

En el mundo de nuestro Señor
la paz es lo mejor.

Yo muchas veces me pregunto
¿por qué no vivimos en paz?
como Dios nos enseñó.

¿Es que no hacemos un esfuerzo?

¿o tal vez no queremos amar?

un esfuerzo pequeñito

hará brotar a la paz

con canciones y sonrisas

viviremos de verdad

¡los mayores y los niños!

¡Vamos todos a cantar!

y a echar de nuestras vidas

el amargo sabor de la violencia y la no paz.

en estos momentitos vivimos todos en paz

sigamos así toda la vida

con amor y con esperanza

de que un día llegará

y diremos todos unidos

¡ NO A LA VIOLENCIA Y

SI A LA PAZ!

(9) DA PAZ (5º EGB)

La paz es libertad,
 la paz es la verdad,
 la paz queremos todos
 y no queremos más,
 yo deseo que tu
 desees paz pues
 entonces hagámosla,
 la violencia es penitencia
 y muchas cosas más,
 es maldad y es rogar.
 La violencia es muy fácil
 y la paz es más difícil
 pero si queremos progresar
 votemos a la paz
 y si queremos maldad
 la violencia y nada más,
 yo de niña era violenta
 pero ahora me doy cuenta
 de que quiero algo más
 yo me pego con mi hermano
 y hago la maldad
 pero luego me arrepiento
 porque debo hacer la paz.

LA PAZ ESTÁ EN
 PELIGRO



FONDOMOC

(10) EL COBARDE (Canción de Victor Manuel)

Vivo en un pueblo pequeño,
 la fe, la alegría, la paz del hogar.
 Hay una niña morena, que tras el trabajo
 me llena de paz.
 Hay una ermita en el monte
 que todas las noches oícho cantar
 y aquel arroyo tan claro
 que riega los campos que son nuestro pan.
 Era la tarde un suspiro
 y aquellos soldados llegaron aquí:
 ¡quietos los niños y viejos!
 ¡la gente más joven tendrá que luchar!
 Tiembla el fusil en mi mano
 corriendo los ojos disparo al azar,
 bala perdida que mata

cualquier inocente con ansias de paz.
 ¿Por quién lucho yo, que en mi corta vida
 no existe el rencor?
 ¿Por quién lucho yo, que vivo la vida,
 con fe y con amor?
 Juan, debes de callar,
 esto es una guerra, no lo has de olvidar.
 Juan, trata de olvidar a aquella muchacha,
 la paz del hogar.
 Llegan los años de cárcel,
 yo soy "un cobarde", no quiero matar.
 Dicen que nuestros soldados ganaron la guerra:
 renace la paz.
 Vuelvo a mi pueblo pequeño,
 la gente sonríe y murmura al pasar:
 "mira que joven cobarde,
 que vuelve la espalda en vez de luchar".
 Dejo con pena las cosas
 que fui levantando, y sólo sin más
 vivo aquí arriba, en el monte
 soñando que un día pueda regresar.

(11) YO QUIERO (6ª EGB)

Yo quiero que en el mundo
 no existan las guerras
 que esta palabra se cambie
 por la Paz.

Que todos juntos y unidos
 cantemos a la libertad.

Que las bombas al explotar
 suelten notas de alegría,
 al saber que luchamos
 por la Solidaridad.

Cantemos juntos
 unidos como hermanos
 agarrados de las manos.

Todos juntos pensando
 que la violencia acabó
 y dejamos las armas
 por el amor.

FONDOMOC



Si queremos vivir mejor,
 menos odio y más amor

Espero que la tierra
vuelva a ser
el planeta donde haya
esperanzas y fe.

(12) EL NIÑO (7º EGB)

Hace pocos años en una ciudad no muy lejana a la nuestra, jugaba en la escalinata de su casa, un niño pequeño de corta edad. -¿Con qué jugaba? -

Con un regalo que le habían echado los reyes magos, muy bonito, una metralleta de esas que hacen un ruido parecido a las de verdad. Era su primera metralleta ya que nunca había tenido ningún juguete de ese tipo porque era aún muy pequeño. El niño con sus ojos deseosos de alcanzar todo, no hacía más que dar vueltas a su juguete.

Entonces se abrió la puerta de su casa y apareció un señor muy bien trajeado, con unos ojos soñolientos debido a levantarse tan temprano. Aunque cansado le echó una sonrisa a su hijo y éste como respuesta le hizo infinitas preguntas:

- ¿Papá, cómo Gaspar me ha regalado esto? ¿Cómo se llama? ¿para qué sirve? Papá yo no lo sé. ¡Cuéntamelo!

El padre puso cara de serio y le dijo secamente, como queriendo pasar del apuro: - Esta noche te lo contaré todo, ahora no, tengo que ir al trabajo para ganar dinercito y comprarte cosas. Se marchó sin mirar hacia atrás con su paso casi automático no dándole importancia al asunto diciendo:-¡Eso es cosa de niños cuando llegue esta noche ya se lo habrá olvidado! ¡Qué tonterías!

El niño al ver que no podía sacar nada de su padre, decidió preguntárselo a su maestro de parvulario que en ese momento pasaba por la calle. Era muy joven y cordial y siempre le daba unos cuantos caramelos al muchacho.

- ¿Que tal Juanito? ¿Que te han regalado los reyes?

- Profe, me han regalado esto y no se lo que es y para que sirve. ¿Me lo puedes decir tú?

El profesor le miró con amabilidad y le dijo sentándose a su lado:

- Esto Juanito, que te han regalado es un juguete que se llama metralleta. Y existen unas, reales, verdaderas que usan los hombres para destruirse, al no querer respetar las diferencias

y así se matan unos a otros. Tu con ella puedes jugar a ser soldado y matar a los "malos" como hacen en las películas .

- Pero si yo **no** quiero jugar a matar. Además yo quiero ser amigo de todos y divertirme, pero no destruir y matar como dices tu.

- Bueno, -continuó el maestro- tu no entiendes mucho de esto porque eres todavía pequeño, pero haces bien de no querer hacer la guerra sino el amor y respetar a los demás . Ojalá todo el mundo fuera como tu, tan inocente y a la vez inteligente.

El niño se quedó un poco confundido pero cuando se marchó el profesor para seguir su camino, tiró el juguete, el único juguete que le regalaron los reyes magos ese año, y se fue alegre a jugar con sus amigos, a correr y a divertirse.

¡Qué bien viviríamos todos nuestro futuro, si los niños de hoy en día entendieran que el mejor arma es el amor y que no es el mejor juguete una metralleta.

(13) LA TARDE SANGRIENTA. (1ª EGB)

Era una tarde, como la de otros días. El ruido de los fusiles era capaz de romper los tímpanos a cualquier ser humano que pasara por aquellos parajes. Todo parecía oír a muerto.

De repente los habitantes de la vieja choza se vieron envueltos en un tumulto. Los soldados estaban allí. El cabeza de familia quiso proteger con su cuerpo el de su mujer y su hijo, no se hizo esperar: el soldado disparó. De pronto se oyó la voz del pequeño que decía: -¡Asesinos, habeis matado a mi padre! ¿Qué queréis? ¿que este mundo se acabe? Si seguís así exterminaréis a la raza humana. Parece mentira que dejes que os enseñen a matar. ¿Es que no tenéis cabeza? Si lo comprendo yo que tengo 12 años ¿cómo no lo vais a comprender vosotros que tenéis 20? ¿O es que acaso disfrutais matando? ¿No os dais cuenta de que están utilizándoos? Pensad que estais acabando con vuestra propia raza.

Los soldados callaron, rompieron sus fusiles. Al fin se habían dado cuenta.

(14) UN RECUERDO. (8º EGB)

Durante mi alojamiento en un hotel, un niño con un periódico en las manos me dijo:

- Diga, por favor, podría decirme si es usted la que está en esta foto?

Me acerqué al periódico y dirigí la mirada a la foto y contesté:

- Sí, soy yo, ¿por qué?

- Por lo que dice el artículo de usted.

- ¡De mí! -dije desconcertada.

- Sí, mire y lea.

Cogí el periódico de sus pequeñas manos y leí:

"UNA DESCONOCIDA PERO MAGNIFICA PERSONA HA CONSEGUIDO LA PAZ MUNDIAL".

- Pero.. esto no es verdad. ¿Cómo han podido poner una mentira así?

- ¿No es verdad?

- No, ¿cómo voy a conseguir la paz del mundo?

- ¿Es que una persona sola no puede?

- No; para que haya paz mundial hace falta que todo el mundo participe en ella y consiga vivir de una forma mejor.

Una persona sólo logra estar tranquila, puede llegar a conseguir la paz de un pequeño grupo pero nunca de todo el mundo. Además, la paz no es como un insecticida, que al echarlo mata todos los insectos, ha de conseguirse no sólo de palabra sino de acción, porque para qué sirve que vayas diciendo "viva la paz", si no se hace algo para demostrar que eso que dices es verdad y es lo que sientes, quieres y piensas.

Yo lo que he conseguido ha sido que un grupo de ciudadanos consiga la paz entre ellos...

Esta gente no está de acuerdo en lo que pasa en su país y en los líos en que se mete éste, por un puñado que no pregunta al pueblo lo que desea.

- Esto último no lo entiendo.

- Pues... quiero decir que en los países hay gente que manda un poco más y cree que hay que estar respaldado por una potencia, pero no piensa o piensa poco en la gente de su alrededor. Pero esto es un tema diferente

Yo creo que el periódico ha exagerado demasiado y la paz es lo que ya he dicho antes.

- Entonces tu crees que la paz ha de conseguirse primero en grupos pequeños y luego en mayores y finalmente en el mundo?
- Pues sí, más o menos eso por lo menos creo yo.

La madre del niño lo llamó y desaparecieron por la puerta.

(15) ¿PRACTICAMOS TANTO LA VIOLENCIA? (8ª EGB)

El otro día llegué a casa. Mi hermano estaba con la perra y la apuntaba con su pistola en la cabeza. Tenía el traje de vaquero pues to.

Nada más entre en el pasillo, él empezó a decir:

- ¡Bang, bang! -y a acosarme con la pistola, dando vueltas a mi alrededor.
- ¿Me quieres dejar en paz? - le dije enfadada y curiosamente se sentó y puso una cara de interrogante, algo no había entendido.

Me fuí a la habitación, saqué los libros y me puse a hacer los deberes, a los 5 minutos, sentí hambre. Salí del cuarto y me fui a la cocina, me quería hacer un bocadillo de chorizo, digo me quería, porque sentí unos golpecitos en la espalda. Me volví y mi hermano me dijo:

- Oye, Susana, ¿qué es la paz?

Me quedé de piedra, ¡mi hermano no sabía lo que era la paz! Permanecí callada unos instantes, la verdad, no es fácil explicar lo que es la paz a un niño de 6 años.

- Que te he dicho que ¿qué es la paz? - repitió tirándome de la chaqueta.
- La paz es la tranquilidad moral de una persona, pero esto no quiere decir que se quede tranquila esta persona, ¡no!, tiene que luchar para que exista en todo el mundo, para que no haya guerras...
- No lo entiendo
- Verás, pues la paz es estar con la gente, no enfadarse, ni pegar a los demás niños, ser amiguito de todos...
- ¡Ah!, ¡Ya! - me respondió.

Miró a la pistola, la dejó sobre la mesa y me dijo:

- Tengo hambre ¿queda más chorizo?

Creo que comprendió lo que era la paz.

(16) COMUNICADO

que leyó una alumna de 8º, al final de la puesta en común de 2ª ETAPA:

Nosotras solas no podemos evitar estas situaciones violentas, pero entre todo el mundo sí podemos, hagamos ver a los demás estas injurias para poder evitarlo y poder vivir en amistad y solidaridad. Nosotras podemos intentarlo, para eso esta tarde haremos esa pequeña reunión en la Pza. General Palacios, para enseñar a los que no ven o no quieren ver que la paz para nuestro país y para el mundo entero es mucho mejor que la guerra y la destrucción total.

3.- LOS COLEGIOS DE PALMA DE MALLORCA CELEBRAN
LA SEMANA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ:

3.1.- SEMANA ESCOLAR DE LA NOVIOLENCIA Y LA PAZ (MALLORCA)
(Texto de convocatoria a todos los colegios para preparar la Semana Escolar de la Noviolencia y la Paz).

- Ante el aniversario de la muerte de Gandhi (asesinado el 30 de enero) se organiza en Mallorca, como cada año la Semana Escolar de la Noviolencia y la Paz que promueve desde hace unos años Lorenzo Vidal, y es organizado por el Grupo Cristiano de Derechos Humanos de la ciudad.

En esta ocasión hemos pensado que la Semana Escolar puede tener un único objetivo: hacer entender más y más que la Paz es COMPARTIR. Ante el hecho de que millares y millares de seres humanos no pueden disfrutar de una verdadera paz porque ni siquiera tienen lo necesario para sobrevivir, podemos hacer algo positivo en favor de estos hermanos nuestros.

Así, hacemos nuestra la campaña que organiza "Justicia y Paz de Mallorca" y que va orientada a presionar a los responsables de nuestro país, para que aprueben una ley que haga posible destinar el 0,7 % del PNB en ayuda del Tercer Mundo. Es una resolución que ya hace 10 años aprobó la ONU, pero que aún no ha sido asumida prácticamente por el Estado Español. La Campaña de Justicia y Paz se

- La presencia de animadores dispuestos a la coordinación y preparación de material e infraestructura.
- La concreción de la campaña en un objetivo comprensible: la campaña del 0,7 % como signo de solidaridad.

Esperamos que la publicación en este nº de estas dos muestras complementarias de trabajo educativo por la paz, ayude a dar pistas y anime a nuevos educadores y centros a comprometerse en esta tarea.

«PASA» DE ESTO... SI PUEDES



- Cada minuto muere una persona de hambre.
- El problema no es de falta de cantidad de recursos disponibles; sino de distribución justa de los mismos.
- El mundo gasta en armamentos un millón de dólares por minuto, o sea, 14 veces más de lo que se dedica a asistencia social.
- El 0'7 % del P. N. B. es 3 veces inferior a lo que en España se gasta sólo en Bingo.

3.2.- TRABAJOS ESCOLARES

PAZ Y NOVIOLENCIA (Trabajo para un 7º EGB)

- 1) Copia estas palabras y agrúpalas en dos conjuntos:
 Paz - Violencia - Solidaridad - Armas - Colaboracion - Cultura
 - Muerte - Progreso - Pobreza - Explotacion - Vida - Guerra -
 Injusticia - Fraternidad - Odio - Justicia.
- 2) Dentro de cada conjunto coloca las palabras en cadena:
 (Ejemplo: Trabajo - Tierra - Semillas - Espiga - Trigo - Pan)
- 3) Nombra tres situaciones injustas en tu barrio.
- 4) En dos columnas, pon injusticias y explotacion a nivel nacional.
- 5) Nombra cuatro acciones que puedes hacer tu en favor de la paz
 en en el colegio, en la calle, en casa.
- 6) Busca y recorta en periódicos o revistas:
 - . situaciones de tensión entre países.
 - . Conflictos bélicos actuales.
 - . Situaciones de ayuda y solidaridad entre países.
- 7) Haz una redacción sobre la paz.

JUSTICIA Y PAZ (Trabajo de un 7º EGB)

- Busca alguna institución que trabaje por la paz y explica sus ob
 jetivos y forma de realizarlos.
 (Recoge información sobre "Justicia y Paz", como institución e-
 lesial por los Derechos Humanos, y explica la campaña del 0,7 %
 del PNB para el Tercer Mundo, recogiendo material de las distin-
 tas publicaciones que se repartieron por los colegios para la Se-
 mana.)
- Busca recortes que muestren la ayuda o cooperación entre diversos
 países, económica, culturalmente, etc.
- Busca datos sobre Gandhi, muerto un 30 de enero, y en cuyo aniver-
 sario cada año celebramos esta campaña de noviolencia y paz.
- Completa el tema con el cuadro de gastos del Presupuesto Español
 y del 0,7 %.

SOBRE EL PACIFISMO (7º EGB)

Doctrina que, aspirando a la paz universal, se opone a la guerra. Este nombre se popularizó en vísperas de la 1ª Guerra Mundial, pero el repudio de las armas es casi tan antiguo como la historia, principalmente en Oriente:

- En China, Lao-Tse fundó la escuela filosófico-mística del Taoísmo.
- El cristianismo en el Sermón de las Bienaventuranzas ofrece algunos elementos pacifistas. (Recoge Mateo 5,1-13, insistiendo en bienaventurados los pacificadores y los perseguidos por ser justos)
- La Iglesia Medieval trató de conciliar el pacifismo con "la guerra justa" y la inefectiva "Tregua de Dios" que prohibía luchar en determinados días.
- La Reforma dio vida a muchas sectas pacifistas como los mennonitas y los cuáqueros, que niegan el carácter cristiano del Estado, y rechazan la guerra.

Movimientos pacifistas recientes:

- William Lloyd Garrison : se opuso a la esclavitud.
- Henry Thoreau: prefirió ir a la cárcel antes que pagar impuestos a un gobierno culpable de opresión y esclavitud en la guerra de México.
- Albert Luthuli: político sudafricano, de raza negra. Fue uno de los líderes de la lucha contra todo género de segregación racial. Premio Nobel de la paz en 1.960. Murió en un accidente en circunstancias confusas, en 1.967.
- Nerhu: Político indú. Tomó parte con Gandhi en la lucha por la independencia, pero se diferenció de él en su concepción laica de la política y en la insistencia de la industrialización de la India.
- Henry Dumont: Promovió la fundación de la Cruz Roja.
- Cremer. (Sir. W. Randal): Pacifista británico. Carpintero. Fue secretario de la sección británica de la 1ª Internacional. En 1.870-71 organizó un comité obrero para la defensa de la neutralidad. Artífice de la "Asociación Obrera de la Paz".

Los grupos pacifistas revelan una postura filosófica que cree en la bondad del hombre, desconfía en la sociedad organizada y sostiene la inutilidad de la guerra como solución a los conflictos humanos.

LA PAZ NO ES UNA UTOPIA

(Entrevista al MOC de Mallorca. Recogida informacib.6º)

Coincidiendo con el aniversario de la muerte de Gandhi el MOC ha organizado la "semana de la no violencia y el desarme", del 25 al 31 de enero. Sobre ello hablamos con tres de los organizadores del MOC de Mallorca.

Pregunta: Estos movimientos se orientan preferentemente a un solo bloque: USA ¿Cuál es vuestra actitud?

Respuesta: Por nuestra parte lo vemos rotundamente, OTAN y Pacto de Varsovia son igual. Estamos en contra de ellos, y si se creara un nuevo bloque estaríamos contra él. Si nos ocupamos más de USA, es porque nos afecta más directamente.

Pregunta: La "Semana" la organiza el MOC ¿Quién lo compone?

Respuesta: Somos unos 30, de ellos 20 ya se han declarado objetores formalmente. En el grupo también hay chicas que colaboran.

Pregunta: ¿Qué es la objeción de conciencia?

Respuesta: Negarse a aceptar una ley, porque en conciencia se está en contra, por eso rechazamos al ejército, por diversas razones: no violentas, éticas, religiosas, etc,

Pregunta: Actualmente está en el Parlamento la Ley sobre el Servicio Civil. En ella se le da un carácter sustitutorio ¿estais de acuerdo?

Respuesta: Sustitutorio no. Debe ser alternativo. Así sustituye un castigo. Es discriminatorio porque propone doble duración y acepta sólo motivaciones muy limitadas.

Pregunta: La semana se organiza al conmemorarse la muerte de Gandhi, conocido por sus largos ayunos. ¿Tiene hoy sentido la huelga de hambre? ¿Debe prolongarse hasta la muerte?

Respuesta: Esto es personal. Cada uno tiene sus ideas.

Pregunta: ¿Es posible la paz o es sólo una utopía?

Respuesta: Es posible. La paz no es una utopía, es una esperanza.

3.3.- CONCENTRACION DE ESCOLARES EN LA PLAZA MAYOR.

Como culmen de la campaña y para hacer público sus planteamientos y todo el trabajo de la Semana, cientos de estudiantes de casi todos los colegios privados y estatales de la ciudad y acompañados de monitores y profesores, se concentraron en la plaza mayor de Palma.

La concentración fue una fiesta infantil por la paz, con disfraces, danzas, poemas, cantos, ... y entre pancartas y globos, cada curso o cada colegio representó para los demás teatros breves, bailes, etc... preparados a tal efecto.

Desde sus respectivos colegios los niños atravesaron la ciudad en manifestación, con las pancartas desplegadas y gritando con signas de "no a la guerra", "queremos paz" y "paz es compartir", entre canción y canción. A ellos se unieron los de cursos mayores, que habían salido una hora antes a recoger firmas en favor del 0,7 % del PNB para ayuda al Tercer Mundo, y juntos comenzaron la trobada infantil a las 11,30.

Como punto final, y como símbolo de la unión de todos en favor de la paz activa, los alumnos del colegio de la Inmaculada ofrecieron a todos los niños un brote de olivo.

Los colegios que participaron más activamente en esta gran final fueron:

- Graduada de Son Ferriol
- El Temple.
- San Vicente de Paúl del Coll d'en Rebassa.
- San Pedro
- Stá Teresa del Pont D'Inca.

- San Rafael.
- La Inmaculada.
- Cardenal Despuig de Son Quint.
- San Vicente de Paúl de Cas Capiscol.
- Sagrado Corazón.
- San José de la Montaña.
- San Francisco de Asís
- Can Domenge.
- S. Pedro Poveda.

Otros colegios participaron con pancartas, etc. y sobre todo con una numerosa e importante presencia.

Con brotes de olivo como recuerdo

Los chicos de Palma a favor de la paz en el mundo



FOTOMONDO



salgamos de la prehistoria

Colectivo para una alternativa
Noviolenta

C. A. N.

MADRID-ABRIL- 82

Oveja Negra

ANTIMILITARISMO ANARQUISTA

Artículo traducido de la revista

UMANITA NOVA

Settimanale Anarchico. 21. 2. 82.

No habíamos esperado las manifestaciones masivas o los discursos del Papa para luchar contra la amenaza de guerra y contra el militarismo. Para los anarquistas el antimilitarismo es un aspecto más de la lucha contra el Estado y el Capitalismo: junto a otras formas de lucha los anarquistas practican constantemente la propaganda, la organización, la agitación antimilitarista.

Hoy como ayer estamos en primera fila en la lucha contra la militarización del territorio, contra las fábricas de armas, contra el aparato militar y a favor de la objeción de conciencia, la insubordinación, la resistencia al reclutamiento y la agitación en los cuarteles.

Aunque para nosotros el antimilitarismo no es una novedad, sí es nuevo, o mejor, sí se acentúa el carácter clasista y autoritario de esta sociedad, se resalta el papel de los militares y se agudiza el peligro de guerra, peligro que es utilizado por los propios aparatos del Estado en función de la paz social.

Por otra parte en estos meses se ha desarrollado un fuerte movimiento pacifista que, frente a estos peligros, concretados únicamente en la catástrofe nuclear, en la política agresiva de las grandes potencias, y en la instalación de los misiles USA- sólo ha reaccionado proponiendo de nuevo la confianza en las instituciones: acuerdos entre las superpotencias, peticiones, llamadas a los hombres de buena voluntad y presiones a los gobiernos europeos para que desarrollen una política de "paz". Planteamientos estos que han sabido utilizar los gobiernos a través de sus aparatos de consenso -iglesias, partidos, sindicatos- instrumentalizando y llevando al movimiento a la impotencia... mientras el peligro de guerra permanece.

Esta situación impone, por tanto, una revisión de la acción anti-

militarista de los anarquistas, que contraponga, a la exaltación de la catástrofe nuclear la crítica de los aspectos cotidianos de la militarización de la sociedad; que a las manifestaciones masivas interclasistas contraponga la conexión entre lucha antimilitarista y defensa de los intereses de los trabajadores; y que a la confianza en los acuerdos y en la política de los gobiernos contraponga la práctica de la acción directa y la lucha contra la política del gobierno, contra todos los gobiernos.

El movimiento pacifista "oficial" ha hecho de la instalación de los misiles americanos en la base de Comiso un motivo para aglutinar a las masas y poder llegar a negociar nuevos equilibrios de poder. Las movilizaciones de los anarquistas deben ser más globales, aunque sin olvidar la base de Comiso, que es un buen punto de partida, y un ejemplo de cómo la oposición eficaz a la guerra impone la acción directa.

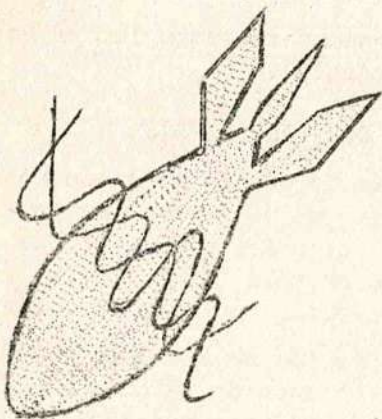
CONTRA LA PRODUCCION DE ARMAS.

La fabricación de armamento nunca está en crisis. El capitalismo internacional se arma, y de este modo encuentra un desahogo momentáneo a su crisis de superproducción, ya que el Estado se convierte en el mayor cliente de esta industria.

El Estado no puede estar continuamente comprando autobuses o trenes, o instrumentos electrónicos que duran mucho tiempo, porque llegaría enseguida a la saturación; sin embargo, un caza supersónico queda desfasado tan pronto como otro Estado adquiere uno más perfeccionado, lo que puede ocurrir incluso antes de que haya sido utilizado. De este modo las armas se hacen viejas aunque todavía estén nuevas.

La fabricación de armas es una producción contra los trabajadores:

- Porque es contra los trabajadores contra quienes van a usarse estas armas.
- Porque resta medios de producción, fuerza de trabajo y mano de obra a producciones que podrían ser más útiles.
- Porque son fabricaciones de alta tecnología, y en consecuencia, a igualdad de capital invertido, dan empleo a menos trabajadores que en otro tipo de producción.
- Porque siendo una producción de vanguardia en el campo tecnológico lo es también en cuanto a la reestructuración laboral, en la inseguridad del puesto de trabajo.



Ante las estadísticas que muestran un beneficio máximo para los industriales del armamento, y para el Estado, que también sale beneficiado, los sindicatos sólo han hecho hasta ahora una propuesta genérica de reconversión muy insegura y poco fundada en bases reales.

Al trabajador que se niega a entrar en el mecanismo e intenta objetar interrumpiendo el ciclo, se le responde sin más con el despido, como ha ocurrido recientemente en Milán.

Nuestra primera tarea es, pues, desenmascarar la ideología de que la fabricación de armas da puestos de trabajo y salarios seguros, y combatir, después, el espíritu corporativista que con frecuencia está presente entre los trabajadores empleados en estas producciones. Debemos llevar una lucha que, por una parte, ataque realmente las fábricas de armas (no sólo la producción de armas destinada a la exportación como querían los sindicatos) movilizándolo a la opinión pública para lograr la expropiación y la gestión obrera de las fábricas, y poder realizar una producción socialmente útil; y que por otra parte esté en conexión con las luchas contra los trabajos nocivos, las centrales nucleares, la militarización.

SE AGUDIZAN LAS AMENAZAS DE GUERRA.

Las condiciones objetivas para el estallido de la guerra están siempre operantes en la sociedad burguesa, en la fase de crisis del imperialismo. Esta crisis se explica en una necesaria nueva división del mundo que garantice la gobernabilidad dentro de los bloques, volviendo otra vez a la lógica de Yalta. La guerra se plantea en función de la crisis económica, y la crisis misma provoca en la sociedad fermentos bélicos cada vez más graves, por el paro y la miseria crecientes; así, la guerra puede estallar en cualquier momento en un terreno plagado ya de graves tensiones y de instrumentos aptos para llevarlo a cabo.

Cuando las fuerzas políticas que salvaguardan la actual sociedad, con los reformistas a la cabeza y en nombre de intereses comunes, piden a la clase obrera que acepte nuevos sacrificios para reactivar

y poner en orden la producción, en la práctica están preparando y agudizando aún más las condiciones de crisis catastróficas.

Luchar contra la guerra supone necesariamente luchar por desmantelar todo el aparato militar y policial.

EL EJERCITO, TROPA DE OCUPACION DEL PROPIO PAIS.

Las FAS aunque tengan formalmente la misión de la defensa externa, son utilizadas para obstaculizar el desarrollo de las luchas autogestionarias de los trabajadores. El militarismo, -que es la expresión política de esta realidad- no es sólo una política agresiva hacia el exterior, sino también en relación con el proletariado.

Un Estado "fuerte" en la confrontación contra los trabajadores y "débil" para con los capitalistas, esclavo de la gran industria y preso en manos de la hacienda y el capital internacional: así es el Estado de hoy. Un Estado capaz de controlar a los trabajadores y que para hacerlo se disfraza cada vez de lo que haga falta, de fascista, de clericalismo o de marxismo-leninismo. Pero, una vez desenmascaradas las ideologías colaboracionistas y autoritarias detrás de las cuales se esconde el poder. ¿Qué es lo que queda para controlar a los trabajadores sino la violencia organizada al servicio del capital.?

Ha sucedido en Polonia, y antes en Turquía; pero de forma más o menos encubierta sucede en todos los Estados, sean democráticos o dictatoriales: a la par con la concentración y centralización del capital, y de la fusión entre el capital industrial y las altas finanzas, crece la servidumbre del Estado para con el capital y aumenta la centralización y concentración del poder en los gobiernos (enmascarado con formas de "descentralización" y "participación") y crece el papel de los militares en la política.

El ejército polaco no sólo anticipa soluciones para los países del "socialismo real", sino que su acción es también un ejemplo para los estados occidentales, que más allá de las declaraciones oficiales, no escatiman ayudas al gobierno polaco: la causa de Jaruzelsky es la misma que la de Schmidt, Mitterrand o Woytila, derrotar al proletariado. De este modo el ejército asume una posición de primer orden, convirtiéndose en una verdadera y específica tropa de ocupación del propio país.

La movilización antimilitarista no puede ser sino movilización internacionalista: reafirmación de los intereses comunes de los trabajadores, más allá de y contra los Estados y los bloques militares,

contra las ideologías productivistas e interclasistas. Con relación a estos temas, el movimiento por la paz debe de mostrar coherencia, asumiendo la lucha por la abolición del Estado, fuente de todo militarismo.

ESCUELA DE VIDA

En Italia cerca de 250.000 jóvenes cada año entran en los cuarteles para cumplir el servicio militar. Desplazándose desde Lombardía hasta Sicilia y viceversa, aislados lo más posible en los cuarteles, sometidos a una "martilleante" disciplina, rodeados por un ambiente en el que reina el anonimato y el individualismo más triste, estos jóvenes son embrutecidos durante un año entero de forma que queden modelados por el deber, para las "dificultades" de la vida. De hecho, el joven que ha hecho el servicio militar aprende que siempre hay alguien que manda, ha asimilado el concepto de escala jerárquica y, en mayor o menor medida, ha formado parte de esta escala; ha entendido que infringiendo el orden, aunque sea mínimamente, inmediatamente sufre un castigo; ha comprendido que para ganarse a las autoridades hay que ser ordenados, disciplinados, estar siempre dispuestos a obedecer las órdenes. Ha comprendido, en fin, que para conseguir un "favor" de la autoridad hay que adular, halagar, sobornar.

En última instancia la función de las FAS es perpetuar una "escuela coercitiva de masa" que en mayor o menor medida somete a todos los sujetos que pasarán por esta institución.

EL PELIGRO NUCLEAR: MILITAR - CIVIL

En los años pasados la estrategia nuclear era concebida por las superpotencias como "recíproca destrucción asegurada". En otras palabras, se sostenía que el enemigo no habría atacado jamás el primero, por el temor de una represalia inmediata.

Con la parcial superación de la distensión, gracias a la búsqueda científica, se presenta (clarificada) cada vez más una línea militar de "contrafuerza". Prácticamente el desarrollo de la tecnología nuclear y de los vectores con ella relacionados ha colocado a la URS y a los USA en una posición de potencial combate. Más aún ha llegado a un punto tal de sofisticación y fiabilidad de adaptación de las propias estrategias militares a las propias armas atómicas.

Se tiene presente que los arsenales nucleares del mundo contienen casi 65.000 ingenios nucleares, y queriendo hacer un paralelo,

tal estimación corresponde a 4 toneladas aproximadamente por habitante. Y esta es la razón por la que, aunque las armas nucleares absorbían sólo una mínimaparte de los gastos militares, representan el mayor peligro para la existencia misma del planeta.

Paralelamente a la lógica militar corre también la civil: estos dos sectores, desde el punto de vista científico, están indisolublemente unidos. La actual tecnología de las centrales nucleares presupone la posibilidad de volver a tratar el material fisible con el que es posible preparar en cualquier momento bombas atómicas de distinta potencia.

FONDOMOC

JORNADAS

ANTIBELICISTAS

Y POR
LA

NOVIOLENCIA

Yecla (Murcia)

Se han venido desarrollando en Yecla (Murcia), durante los días 21 al 29 del pasado mes de enero, una Jornadas Antibelicistas, por la Paz y la Noviolencia, organizadas por la comunidad juvenil de la parroquia de San José Obrero, y que han contado con el patrocinio del Consejo Local de la Juventud.

Cuatro charlas-coloquio y dos proyecciones cinematográficas han compuesto la larga semana, que ha transcurrido con gran éxito de participación a la vez que de calidad en la temática y elección de los ponentes.

El planteamiento de estas jornadas surgió cuando un pequeño grupo de jóvenes de dicha comunidad, se plantearon -o mejor dicho, nos planteamos- la cuestión de la objeción de conciencia. Este tipo de actividad, ausente en nuestra ciudad desde siempre, nos motivó a plantearlo al resto del grupo, siendo aceptada la propuesta sin ningún tipo de problemas condicionantes.

ENRIQUE MITET MAGDALENA inauguró las jornadas con la charla-coloquio, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA. Enrique, escritor, colaborador de la revista "Triunfo" y profesor del Instituto Universitario de Teología de Madrid, plasmó a lo largo de toda su exposición, como cristiano y especialista en el tema, unas acertadas impresiones sobre el momento actual, estudios a cerca de la violencia, para finalmente acabar con la opción como creyente por la noviolencia activa. Las dictaduras militares, la delincuencia -especialmente la juvenil-, las estafas, el paro, el terrorismo internacional...son ejemplos en los que la violencia se manifiesta en nuestra sociedad. A partir de estos ejemplos, comenzó por la definición científica de violencia y agresividad. Para Miret, el primero de estos aspectos es todo lo exterior de la persona humana y, el segundo, todo lo interior que posee el hombre. Del sentido etimológico de la palabra violencia, como "violar o forzar" o como "vida y energía" pueden darse dos vertientes: una positiva y otra negativa.

Abarcó desde este momento los estudios realizados por los pseudocientíficos -como los citó-, que se inclinan a afirmar que la violencia es heredada en el hombre. Uno de estos es Desmond Morris. Sin embargo, Miret puso sobre el tapete las investigaciones de Charles Darwin -en su libro "El origen del Hombre"-; de Mac Gregor y otros, que demuestran que una sociedad y organización sin castigos o coacciones, es capaz de funcionar mejor. Miret afirmó que son los factores psico-sociológicos los que influyen en la forma de ser de las personas. La violencia es pues, una reacción a la situación social del individuo.

Resaltó también, casi para finalizar que, la violencia no es algo fatal en el hombre, dando importancia al papel que juega y que podría jugar la educación.

Desde la perspectiva cristiana, citó personajes que a lo largo de la historia han demostrado con su vida que el ser pacífico y el dar respuestas no violentas, ayuda al hombre a crecer como persona.

Finalmente dió unos consejos o especie de guión, que serían los pasos para conseguir una persona -y a la larga- una sociedad no violenta:

- . Una educación por la paz.
- . Una lucha contra las idolatrías y los sectarismos. Hombres iguales para la convivencia.
- . Estudio más serio de la no violencia. Opción por la no violencia activa.
- . Difundir el diálogo y la convivencia.

Esta charla-~~coloquio~~ tuvo lugar el jueves 21 de enero, proyectándose al día siguiente la película de Laurent Heynemann, "LA TORTURA", donde se ponía de manifiesto la respuesta violenta del ejército en una determinada situación.: Argelia.

Siguió el desarrollo de las Jornadas con la intervención de MANUEL PEREZ LEDESMA, profesor de Historia de los Movimientos Sociales, en la Universidad Autónoma de Madrid. Planteó en un primer lugar las posibilidades de una guerra nuclear y los gastos que tienen los países en armamento, resaltando la situación del nuestro, que superará los gastos de defensa en más de 700.000 millones de pts. A partir de aquí avanzó propiamente con el tema sobre el que iba a versar su exposición: MILITARISMO Y TERCER MUNDO. "El Tercer Mundo no es el resultado de la casualidad ni de una incapacidad natural de los habitantes de esos países sino que es la consecuencia de la voluntad de las potencias colonizadoras de ambas esferas de nuestro

planeta: Occidente y el Este". En todo este proceso, el militarismo ha sido y es el soporte de las situaciones que ahora se plantean y que vienen arrastrando a lo largo de los últimos siglos.

Desde la II Guerra Mundial -periodo de "paz" para muchos-, se han venido desarrollando más de 200 guerras que han afectado al Hemisferio Sur, pero con armas del Hemisferio Norte.

El problema del hambre y la miseria en el mundo también se planteó en la charla, especificando Pérez Ledesma que las soluciones para hacer desaparecer estas situaciones residen en decisiones políticas. Para tal fin, la ONU presentó en los diez últimos años resoluciones aprobadas por todos los países -incluido el nuestro- instándoles a que el 0,7 % del Producto Nacional Bruto se destinase a los países subdesarrollados como ayuda técnica. Esto no se cumple.

Frente a estas cuestiones surge en todo el mundo un movimiento pacifista que rompe con toda la "tranquilidad aparente" y enfrenta a los gobiernos con los problemas que suceden a nivel mundial de inseguridad, injusticia y mal reparto del mundo. Surge de aquí la opción, quizás utópica, del DESARME.

A lo largo de todo el coloquio se planteó el problema de la entrada en la OTAN y el papel que va a jugar nuestro país en ella. Pérez Ledesma, miembro del Grupo de Radicales de Madrid, supo responder a la llamada que se le hizo, dejando de lado el ambiente universitario para acercarse a la realidad cotidiana del pueblo.

PACO CUERVO, miembro de la Comunidad del Arca-La Longuera, de Elche de la Sierra (Albacete), continuó el programa de las Jornadas con la charla-coloquio, NOVIOLENCIA: LA EXPERIENCIA COMUNITARIA COMO ALTERNATIVA A LA SOCIEDAD ACTUAL. "La sociedad actual está plasmada y fundada en la violencia, por lo que necesita de ella para subsistir". Con esta idea comenzó Paco Cuervo su alternativa de vida y su visión de la realidad del momento. Encontraba en el hombre unas realidades luminosas y unas realidades sombrías. La persona humana identifica las primeras con el bien y las segundas con el mal. Hay siempre una lucha continua entre estos conceptos. Paco piensa que el hombre que busca una alternativa a este "mundo absurdo" tiene que realizar una conversión o cambio de mentalidad. Tiene que buscar la verdad y que la parte exterior e interior de la persona se desarrolle en un clima de igualdad. Opta por la vuelta al concepto de Tribu, como realidad que integra a varias familias. Dentro de la vida comunitaria, el trabajo, la economía, la justicia, el gobierno y la acción deben ser no violentos. Con respecto al trabajo, debe satisfacer las

necesidades primarias del hombre y ser escuela de formación humana. En economía, se acepta la propiedad privada, pero ésta ha de ser fruto de la relación entre lo que tu necesitas y tus manos pueden lograr. La justicia es entendida como crítica personal, sin castigos ni tribunales. El hombre es corresponsable de las faltas de los otros.

La unanimidad es la forma de tomar decisiones para el gobierno de las comunidades. Cuando la unanimidad no se consigue, se produce un ayuno que ayuda a la ordenación interior de la persona.

Existe una manera de ser que se corresponde con una manera de actuar. Esta es la acción noviolenta. La noviolencia es la aceptación de uno mismo; la renuncia a la violencia y la victoria: el interés reside en convencer; las acciones noviolentas deben dirigirse a la conciencia. Uno debe llamar a la conciencia del pueblo a través de medios justos. La persona debe ser valiente como el militar, con la diferencia de que éste muere matando y el noviolento muere llamando la atención a la conciencia del otro, incluso del enemigo.

La opción de las comunidades del Arca impresionó como respuesta y alternativa a un mundo en el que la violencia y la competitividad hacen mella en el individuo. La conjunción del hombre con la naturaleza es, o parece ser, una utopía que muchos deseáramos ver realizada.

LA OBJECCION DE CONCIENCIA fue el último de los temas planteados y que corrió a cargo del objetor OVIDIO BUSTILLO. Comenzó preguntándose por la obediencia, que ya no es una virtud. La OC es la negativa a obedecer una ley, norma o situación que contrasta con el sentido que damos a nuestra vida. Pasó a enumerar los diversos motivos que fundamentan la decisión



de la objeción de conciencia al servicio militar y al ejército, desde una perspectiva de responsabilidad y solidaridad. Comenzó por desmitificar el significado de "patria", afirmando que hoy, más que de valores patrios, debemos hablar de valores humanos, universales. Criticó las funciones reales que el ejército cumple, al servicio de una minoría, como árbitro de los destinos de los pueblos; el despliegue de la carrera de armamentos y la falta de respeto por la vida de una mentalidad militar.

Destacó la incidencia que los valores militares como la obediencia, la jerarquización o el machismo tienen en la sociedad civil.

En el campo de la no violencia, distinguió Ovidio los actos de violencia (robos, asesinatos...) de los estados permanentes de violencia (ley sobre el empleo, gastos militares...). Casi para finalizar expuso su tesis sobre una estrategia de lucha no violenta, cuyos pasos podrían ser: la denuncia de las injusticias, la no-cooperación, la desobediencia civil, creación de instituciones paralelas y la construcción de una defensa civil no violenta, que exige un entrenamiento de la población, gran sentido de la responsabilidad y una solidaridad que nos lleve a compartir los escasos recursos del planeta en una sociedad descentralizada.

Concluyó la charla citando la situación legal en que se encuentran en la actualidad los objetores.

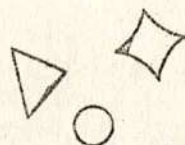
Con la proyección de la película "REY Y PATRIA", dieron por finalizadas las jornadas.

El ambiente creado en las mismas hace pensar en la búsqueda de nuevas formas de lucha en la vida diaria y, en la preocupación que existe en la juventud ante estos temas.

Desarrolladas en el marco de la Casa de la Cultura de nuestra ciudad, nos sentimos verdaderamente alegres y satisfechos porque creemos que han cumplido su principal objetivo, que era el dar a conocer estos planteamientos, originados desde una visión cristiana como valores del Reino, pero que han llegado a personas con planteamientos diversos.

Grupo de No violencia de Yecla.

ACTIVIDADES



Poco más que ennumerar algunos de los ya frecuentes y repartidos actos, conferencias, encuentros, sobre este mundo de ideas que nos es propio. Con ello caemos en la cuenta, y nos alegramos, de varias cosas: que la sociedad española va haciéndose más permeable a nuestros planteamientos; que cada vez va habiendo más gente que decide romper una lanza -o un fusil- por todo esto; y que la razón de ser del MOC, o de otros grupos con o sin nombre, que están por la no violencia y la objeción, encuentra en ella gran parte de su fundamentación. ¡ Ah! y es gratificante.

YECLA (MURCIA)

- JORNADAS ANTIBELICISTAS Y POR LA NOVIOLENCIA.
Del 21 al 29 de enero (Ver págs. anteriores).

VALENCIA

- IIIª JORNADAS ANTIMILITARISTAS Y DE NOVIOLENCIA.
Del 26 al 31 de enero. Organizadas por el MOC de Valencia.

COIMBRA (PORTUGAL)

- IIª ENCUENTRO ANTIMILITARISTA IBERICO.
Los días 30 y 31 de enero.

Participaron cerca de 30 personas. Se informó de la OC y de los grupos antimilitaristas en Portugal y en el E. Español. La situación legal de los objetores portugueses es semejante a la nuestra, si bien organizativamente los objetores están dando ahora los primeros pasos para su coordinación. En la futura ley sobre objeción los portugueses podrán declararse objetores antes, durante y después del servicio militar.

El próximo encuentro ibérico se celebrará en Madrid en el próximo otoño.

MADRID

- JORNADAS SOBRE PACIFISMO Y MILITARISMO
Del 8 al 13 de febrero, en el C. M. U. San Juan Evangelista.
Organizadas por la Plataforma de Alternativas a Madrid (PAM) y el MOC, y convocadas por la Coordinadora Estatal de Comités

Anti-OTAN.

Mesas redondas en las que participaron miembros de diversos movimientos europeos, cine, y una exposición de temas pacifistas y antimilitaristas dieron cuerpo a estas jornadas.

BILBAO

- JORNADAS DE NOVIOLENCIA DE EUSKADI

Del 18 al 21 de marzo, organizadas por la Asamblea de Noviolencia de Vizcaya. Con la presencia de un miembro de la comunidad del Arca; Jean Fabre, del partido Radical; y de Jean Marie Muller.

- ALDAKETA

Nueva revista sobre noviolencia y antimilitarismo. Publicada por la Asamblea de Noviolencia de Euskadi. De periodicidad mensual, su primer número apareció en febrero. Para cualquier información sobre ella dirigirse a: Carlos M. Beristain.
c/ Párroco Unceta 28, 2º Dch.
Bilbao-4.

NAVACERRADA (MADRID)

- ENCUENTRO ESTATAL SOBRE JUVENTUD Y OBJECION DE CONCIENCIA

Con la asistencia de 60 jóvenes de todo el Estado tuvo lugar el mencionado encuentro, organizado por el Comité para el Derecho a la O.C., que cumple ya dos años en sus actividades para la divulgación y fundamentación de este derecho.

Fue en el albergue de Navacerrada durante los días 27 y 28 de marzo. Asistió gente de Galicia, Asturias, Cataluña, Valencia, Canarias, Granada, Zaragoza, Soria, Extremadura, Valladolid y Madrid, pertenecientes a JAC, JOC, JEC, Junior, Cruz Roja, MOC, FJR y algunos independientes.

Se trabajó intensamente, con un buen nivel de convivencia y participación, con trabajos en grupos, juegos dramáticos, puestas en común y debates generales.

El programa desarrollado fue el siguiente:

- Significado e historia de la OC.
- Análisis del militarismo.
 - . Papel interior de los ejércitos
 - . Carrera de armamentos
 - . Hegemonismo político
 - . Militarización social.

Debate sobre la necesidad de la defensa, y sobre la defensa militar.

- Alternativas al militarismo
 - . Desarme unilateral.
 - . Reversión de la industria de armamentos.
 - . Defensa popular no violenta.
- Experiencias de luchas contra el militarismo.
 - . Educación para la paz.
 - . Mujer y antimilitarismo
 - . Expropiaciones militares: Larzac. El Teleno...
 - . Movimiento pacifista.
 - . Insumisión - Servicio Civil.
- Regulación legal de la OC en el E. Español y en Europa.

Previamente se entregó una carpeta de trabajo completísima, con más de 70 folios sobre todos los temas, y una cumplida bibliografía.

MADRID

- COORDINADORA DEL M.O.C.

Los días 3 y 4 de abril. Se trató sobre:

 - La Marcha Internacional Antimilitarista en Andalucía para el próximo verano.
 - Campaña contra los presupuestos militares.
 - Día de las Fuerzas Armadas, en Zaragoza.
 - Preparación del Encuentro del MOC para este próximo verano, que deberá prepararse en las próximas coordinadoras. Como lugar y fecha orientadores se pensó en Logroño; los días 23 al 29 de agosto.

La PROXIMA COORDINADORA: 15, 16 de mayo, en Logroño.

MADRID

- SENTADAS EN LA PLAZA DE OPERA, ("POR LA VIDA Y POR LA PAZ").

Cada sábado, de 7 a 8 de la tarde, y encartelados, siguen realizándose las sentadas, iniciadas el 24 de octubre de 1.981, como forma de protesta pacífica contra la agudización del proceso militarista y la tensión mundial, contra la carrera de armamentos, contra la entrada en la OTAN y el crecimiento de los presupuestos militares.

En apoyo de esta acción, y con el compromiso de llevarla adelante, varios grupos y movimientos firmaron un manifiesto que se reparte en la plaza, y que esperamos sea asumido por más gente, Los fir-

mantes son:

- CAN - MOC
- Federación Provincial de Asociaciones de Mujeres
- Mujeres por la Paz
- Comisión "Educar para la Paz" de Justicia y Paz - Filium.
- JAC, JEC, JOC - Iglesia Evangélica de Madrid.
- "Un referendum para la Paz" del CAUM.
- Coordinadora de Cristianos de Madrid - Mennonitas.
- Centros de Cultura Popular. - Asociación Guías de España.
- Asociación Pro Derechos Humanos. - Federación Provincial AA.VV.

Hasta ahora se ha desarrollado sin incidentes. Sólo últimamente, los últimos sábados apareció la policía municipal y, posteriormente la policía nacional que, el último sábado dio medio minuto para desalojar la plaza,... sólo que ya eran las ocho.

Recordamos que en Tarragona, bajo el título SILENCI PER LA PAU llevan también adelante esta campaña, los domingos a las 12,00 horas.

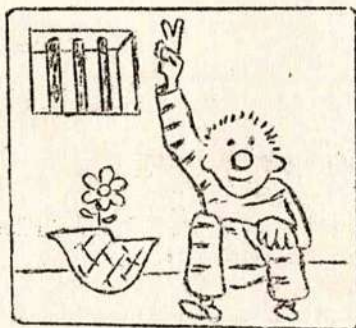
CONTRA EL PARO, CONTRA EL HAMBRE: NO A LOS GASTOS MILITARES

(ACCION INTERNACIONAL, 19 de Abril. 1.982.)

Cientos de panfletos con este tema fueron repartidos en acción coordinada en toda Europa. En Madrid, en Moscú, Berlín Este, y en otras ciudades del Este y del Oeste, del Pacto de Varsovia y de la OTAN, grupos de antimilitaristas, no violentos, objetores de conciencia y pacifistas llevaron a cabo acciones similares de protesta y denuncia del rearme de ambos bloques militares, dentro de la campaña europea que se viene realizando contra el hambre y por la reducción de los gastos militares,

En Madrid 11 objetores encarcelados repartieron las hojas en las grandes colas de parados, ante la Oficina de Empleo de General Pardiñas. Ante la presencia de la policía iniciaron una sentada a la puerta del edificio, y opusieron resistencia pasiva a su detención, siendo llevados a rastras a los coches celulares.

En las ciudades del Este también fueron detenidos, salvo en la capital rumana, donde la policía misma se declaró pacifista y ayudó en la distribución pública de los panfletos. (Recordamos que Rumanía ha sido el único país que oficialmente ha reducido los presupuestos militares y ha hecho campaña por ello).



DETE- NIDOS

En acciones el Día de las tallas (14 de marzo)

- 17 DETENIDOS EN BARCELONA.

Miembros del MOC y del GAMBA repartían octavillas con depósito legal en las oficinas municipales, siendo detenidos por la policía nacional. En las octavillas entregadas por el MOC se leía:

"Y tu ¿por qué vas a la mili? El servicio militar es una escuela de sumisión, conformismo y obediencia..... "Aquí la mayoría es obedecer"..... "aprenderás a ser un ciudadano dócil y obediente". "Te enseñarán a matar a 'tu' enemigo, que será un estudiante, un parado o un trabajador como tú".

"La resignación es un suicidio cotidiano. Nuestra vida está en nuestras manos. No queremos ser marionetas de nadie. Hemos nacido para ser libres, no para ser soldados. Con nosotros que no cuentan. ¿Cuentan contigo? ¡Levantemos la vida!".

Permanecieron detenidos tres días, siendo puestos en libertad, y archivado el caso.

- 4 DETENIDOS EN GETAFE.

Cuatro objetores, 3 mozos y 1 moza fueron detenidos en Getafe, Madrid, repartiendo octavillas sobre la OC a la mili en el día de las tallas. Trasladados a presencia judicial, fueron puestos en libertad sin cargos a las cuatro horas.

- 19 de abril. 1.982. 11 DETENIDOS EN MADRID, y varios más (entre ellos 4 españoles) en diversas capitales del Este de Europa, cuando coordinadamente, en acción internacional, se repartía un mismo panfleto: CONTRA EL PARO; CONTRA EL HAMBRE: NO A LOS GASTOS MILITARES.

agenda

17-18 de abril. ENCUENTRO ANTIMILITARISTA.

Convocan GAMBIA Y ARSA en segunda convocatoria. En Madrid.
Se tratará sobre las campañas contra el servicio militar, los presupuestos militares y la OTAN.

24-25 de abril. ENCUENTRO POR LA PAZ.

Organizado por el Consejo de la Juventud de Madrid.
Se tratará sobre: - Educación para la Paz. - Desarme. - Ejército y paz. - Objeción de Conciencia. - Movimientos pacifistas. - Libertad de expresión. - Democracia y libertad.

8-9 de mayo. ENCUENTRO POR LA PAZ.

Organizado por la Plataforma Juvenil por la Paz.
El objetivo de este encuentro es propiciar la reflexión en los grupos de jóvenes sobre el tema de la paz. Los trabajos se han dividido en tres grandes grupos:

- . Análisis de la situación internacional.
- . Militarismo-Pacifismo.
- . Alternativas desde la Paz.

Se trata de organizar grupos de jóvenes dispuestos a trabajar previamente cara al Encuentro; y para ello hay que solicitar la documentación a la siguiente dirección: JEC. c/ Alfonso XI, 4, 6º.
Madrid-14.

15-16 de mayo. COORDINADORA ESTATAL DEL M.O.C., en Logroño.

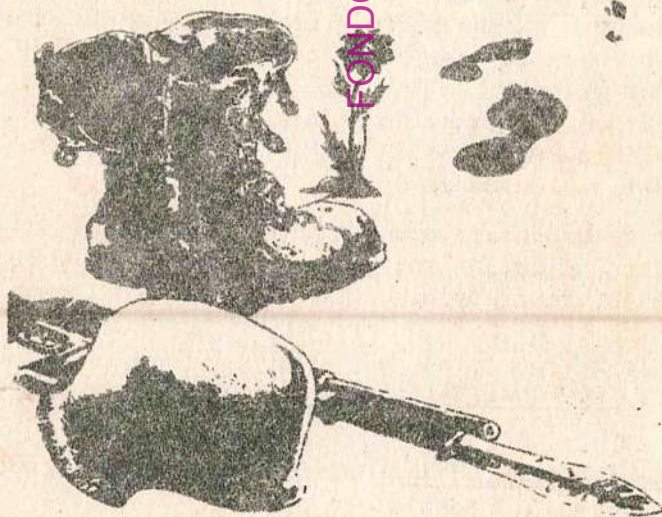
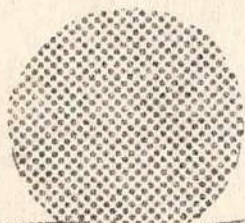
SENTADAS EN LA PLAZA DE OPERA. (Madrid). Todos los sábados de 7 a 8 de la tarde (Ver actividades).

24-25 de abril. REUNION PREPARATORIA DE LA

7ª MARCHA INTERNACIONAL NOVIOLENTA POR LA DESMILITARIZ.

La reunión preparatoria será en Córdoba. La MARCHA será del 5 al 19 de agosto, con base en LA LINEA DE LA CONCEPCION.

y vivir...

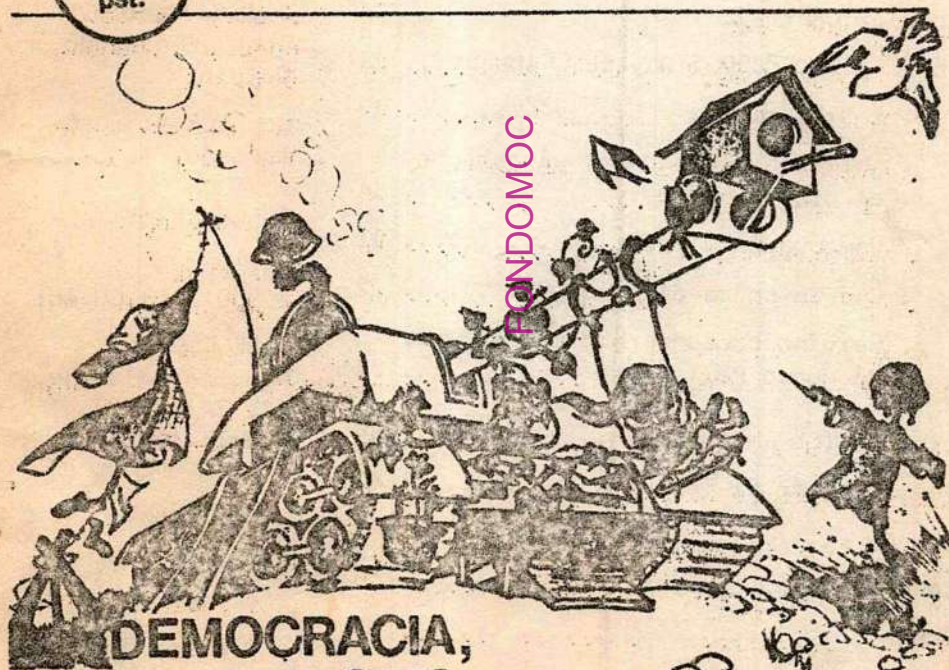


Oveja Negra



Revista de información y debate del
Movimiento de Objetores de Conciencia-Madrid

50
pst.



DEMOCRACIA,
EJERCITO
Y ELECCIONES

- Actualidad de las luchas no violentas
- Desmitificar el terrorismo

índice

pág.

Editorial	1
Actualidad de las luchas noviolentas.	3
Dossier Central:	
DEMOCRACIA, EJERCITO y ELECCIONES....	11
. Introducción.....	13
. Ante las elecciones; el derecho al propio poder	14
. Democracia y Ejercito	17
. Opinan sobre el tema.....	22
. Reivindicaciones por la paz ante el nuevo Parlamento	33
Libros. (EL ANTIGOLPE)	39
Desmitificar el Terrorismo	42
Agenda	45
Sentada Pza. de Opera.....	46
Poema	48
Direcciones	49

© Agradecemos su difusión.

EDITA: Colectivo
para una Alterna
tiva Noviolenta.
(CAN)

COORDINAN:

Julio, Manolo,
Angel, Fernando,
Ovidio.

COLABORAN: cuan-
tos más, mejor.

INFORMACION:

Martes de
19,00 a 21,00 en:

DIRECCION:
Manuela Malasaña,
24, 2º C. d.5.
MADRID-10

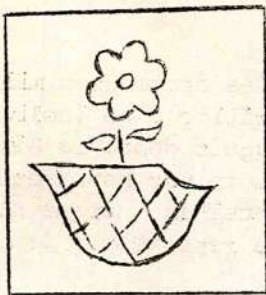
. Uso Interno.

. Material de
estudio.

. Precio: 50 pts.

SUSCRIPCION:

10 nºs: 500 pts.
Apdo. Correos:
61.034. Madrid.



EDITORIAL

Bajo la alargada y deforme sombra de un nuevo amanecer golpista, nos encontramos ante unas nuevas elecciones generales de urgencia, como un intento de sanar, sanear o hacer la cirugía estética a una joven y maltratada democracia.

Una democracia, o país democrático, que en los años 70 fue como la novia o el novio que alimentaba los sueños, las esperanzas y la capacidad de lucha de buena parte de la juventud española, pero cuyo logro ha producido un general desencanto, una notable desmovilización y una avalancha de pasotismo que no se sabe si es producto autóctono o importado.

Copia de las democracias europeas, la democracia española nace en un momento en el que la crisis económica mundial empieza a apretar a los países más débiles y a los más débiles dentro de cada país, la clase trabajadora. Mientras, la gran patronal se aferra a los intereses y privilegios que obtuvo en el franquismo, amenazando con boicotear una solución, aun dentro de los cauces democráticos, más justa para la inmensa mayoría. No es extraño en esta situación que, interesados o faltos de capacidad de análisis político, haya quienes pregonan ese slogan "con Franco vivíamos mejor".

Tardía, falta de imaginación y con ese complejo de no saber si somos europeos o africanos, la democracia española comienza a adentrarse en los callejones sin salida con los que se encuentra el capitalismo europeo. Entramos en la OTAN -sin obtener ningún beneficio- en una situación de crisis mundial y vuelta a la guerra fría, cuando amplios sectores pacifistas europeos están de vuelta de alianzas militares. Se inicia una "modernización" del ejército -que sólo tiene capacidad ofensiva dentro del país- cuando la amenaza real que existe no es exterior sino interior; cuando la crisis económica es más aguda y por tanto el tremendo aumento de los gastos para la defensa repercutirá de forma más negativa en otros sectores sociales.

Así y todo, visto el panorama de las dictaduras militares del Este y del Oeste, en proceso democrático o no (Bolivia, Argentina, Polonia o Turquía), debemos seguir dando la bienvenida a la democracia, aun cuando sólo fuera por haber evitado un mayor desastre, y debemos hacer lo posible porque sus insu^lficientes logros no se vean cortados de repente por la mano mi^litar.

Entre el miedo y el desencanto, las presentes elecciones parecen dejar poco margen a la esperanza, a una esperanza real de cambio, pero es en ese pequeño margen donde debe apuntarse también nuestra apuesta, y no porque pensemos que con ello nos lo van a dar todo hecho, sino porque puede ser una forma más de actuar contra el miedo, contra el desencanto y por una esperanza que no puede quedarse apuntada en un papel sino que debemos convertir en gesto cotidiano. Este es nuestro verdadero reto.

FONDOMOC

ACTUALIDAD DE LAS LUCHAS NOVIOLENTAS

Cuando más cargada de violencias y tensiones está la situación mundial, nos parece oportuno y urgente recordar, informar, que hay otras formas de lucha, eficaces a pesar de no dedicar en su preparación y desarrollo ni la más mínima parte de la escandalosa suma de dinero, investigaciones, terrenos, tiempo, etc., que se despilfarra en la preparación de la guerra, ejércitos, conflictos...

Recogemos como muestra luchas actuales, no necesariamente firmadas por la noviolencia, pero que llevan su sello, su estrategia:

1. Madres de la Plaza de Mayo. Argentina.
2. Reconquista la democracia. Bolivia.
3. Resistencia civil en Polonia.
4. Contra los vertidos nucleares. Green Peace (Paz Verde)
5. Larzac, Tierra en Marcha.
6. Coronel Elí Gheva; objeto de ejército israelí.
7. 7ª Marcha Internacional Noviolenta por la Desmilitarización.

Otra vida haríamos posible luchando así.

1.- MADRES DE LA PLAZA DE MAYO.

Desde 1.977 las Madres y Abuelas de los desaparecidos encarnan, con una continuidad inquebrantable, la resistencia civil y la denuncia permanente, pública y expresamente noviolenta contra una de las dictaduras militares más sangrientas de Latinoamérica.

Cada jueves, y arriesgando sus propias vidas, desfilan en círculo, frente a la Casa del Gobierno, alrededor de la pirámide de la Plaza de Mayo, cubriéndose la cabeza con pañales infantiles en los que llevan escritos los nombres de sus familiares desaparecidos y la fecha en que se llevó a cabo. Así mismo, portan pancartas con las fotos de sus hijos y nietos detenidos - desaparecidos. No hay datos sobre el paradero de unas 30.000 personas (unos 100 niños entre ellas) que fueron detenidos por los militares y conducidos a establecimientos del ejército.

De la eficacia de esta lucha habla la campaña intimidatoria que el ejército ha lanzado contra las 2.500 mujeres registradas en

su asociación civil de Madres de la Plaza de Mayo, así como la prohibición, a todos los medios de comunicación argentinos, de "tratar temas referidos a hechos subversivos, casos de desaparecidos, Madres de la Plaza de Mayo y todo hecho concomitante con la subversión".

2.- RECONQUISTAR LA DEMOCRACIA EN BOLIVIA

Sin un tiro, la fortaleza de un pueblo organizado, sin armas, a base de huelgas, manifestaciones, proclamas, etc. ha conseguido, en dos años, presionar, arrinconar y hacer dimitir a un Gobierno Militar fracasado, destrozado a sí mismo por la corrupción. Con armas tan capaces como la "Marcha por el pan y la libertad", y las llamadas "Marchas del hambre", los bolivianos, convocados por la organización sindical C.O.B. han obligado a los militares a devolver el poder político a los civiles, según el resultado de las urnas de junio de 1.980.

Hay que recordar que el ejército en Bolivia no es un ejército de juguete. Dio el golpe militar 189 de la historia de Bolivia y bañó en sangre el resultado de unas elecciones libres que daban la confianza del pueblo a Siles Zuazo, de centro izquierda. Con matanzas de cientos de personas en las zonas mineras y otras, con el cierre de universidades y la disolución de los partidos, con evasiones de capitales, negocios con la droga y la responsabilidad del hundimiento del país, el ejército ha hecho gala abundantemente de la brutalidad que caracteriza a los militares en general; y a pesar de ello, el pueblo se ha impuesto.

3.- RESISTENCIA CIVIL EN POLONIA

Aunque muy utilizada por los valedores del sistema capitalista y de los partidos de la derecha, también en este país nos parece de la mayor importancia la resistencia y lucha del pueblo polaco contra "su" ejército y todo el sistema que está detrás.

De nuevo aquí, un pueblo sin armas, con imaginación y decisión, se organiza; primero con el Comité de Defensa de los Trabajadores, luego en torno al ilegal sindicato Solidaridad, obligando al Gobierno Militar a reconocerle y pactar con él.

Los métodos utilizados son los que desarrolla la no violencia: la huelga, el voto, la desobediencia civil, y la creación de cauces alternativos de organización, información, control político y sindical.

Así, el pueblo se organizó alternativamente y mantiene dicha organización en la clandestinidad, a pesar de la represión. La des afiliación al partido oficial aumenta a un ritmo de miles por mes. Declarado el estado de guerra, las huelgas, las manifestaciones en la calle son continuas; y cuando no se puede, con la no-colaboración y desobediencia. Así, los artistas se niegan a actuar en TV, los obreros rechazan el formar parte de las nuevas comisiones sociales creadas por el gobierno para sustituir a los sindicatos libres, los ciudadanos se niegan a participar en los comités de renacimiento nacional. Siguen funcionando las imprentas y radios clandestinas; se rompen las tarjetas en que se comunica la militarización a cada trabajador; se mantienen símbolos de lucha común, como cruces de flores, signos con la V de victoria en los altares, plazas y lugares comunes; un obrero se lanza a lo bonzo a un horno en las acerías de Katowice enarbolando la bandera de Solidaridad; se convoca a la resistencia pasiva no saliendo de casa y dejando desiertas las ciudades, como muestra del vacío hacia el gobierno.

4.- CONTRA LOS VERTIDOS NUCLEARES . GREEN PEACE

Paralelamente hay que considerar la lucha contra los vertidos de residuos nucleares en la fosa atlántica, frente a las costas gallegas.

El éxito de opinión pública y la eficacia real de este episodio -puesto que el gobierno holandés se vio obligado a paralizar por este año los vertidos en el mar- serán, sin duda, un estímulo para continuar la lucha contra lo nuclear con esta misma estrategia noviolenta, aunque algunos, y sobre todo los jefes de gobierno y militares querrían que fuera violenta y armada, para justificar más fácilmente su represión.

Porque, mal que le pese a Romeu y trate de justificarlo diciendo que le está feo el decirlo, el ecologismo y el pacifismo son dos expresiones de una misma lucha, que se dan sentido mutuamente, y precisamente porque los elementos que deterioran el medio y rompen la paz y la justicia son los mismos: el militarismo y los grandes poderes económicos.



No está demás recordar aquí -aunque es tema de una reflexión mucho más amplia- la historia del grupo Green Peace, aglutinante del asunto de los vertidos, que hace la campaña en defensa de las ballenas (1.976) y se consigue la abolición internacional de su caza; pero que desde el principio puso el dedo en la llaga: lo militar, al comenzar su lucha denunciando las explosiones militares atómicas de los franceses en las islas Bikini, en el Pacífico Sur, adentrándose con su primer barco Green Peace (Paz Verde) en la zona de máximo peligro por explosiones inmediatas (1.972).

Y aunque es fundamental tener razón en la lucha, la estrategia, el método, la forma de luchar no es menos importante. Todos sabemos de grandes luchas cargadas de razón y justicia, impopularizadas, destruidas por su forma de lucha. Por eso nos parece importante ésta, porque une los dos elementos: parar los trenes que llevan los desechos al puerto, encadenarse ante el gobierno, colocarse bajo las tolvas por las que caen los bidones, ocupar las grúas,... y a la vez, popularizar el tema, romper las fronteras en una lucha solidaria (ecologistas y pacifistas gallegos, suizos, belgas y holandeses...) porque las causas y consecuencias del problema tampoco tienen fronteras. Hacer "simpática" la lucha para hacer obvia la injusticia de la represión (las detenciones; las expulsiones de los militantes gallegos de Bélgica, acusados de atentar contra la seguridad del Estado... por parar un tren de residuos; la orden militar belga anulando la prohibición que la municipalidad de una gran ciudad había dado de pasar por ella trenes o vehículos cargados con residuos nucleares; las agresiones desde los barcos; etc.) y para mostrar claramente los verdaderos intereses, significados, e interesados y beneficiados del tema en cuestión.

Luchar así es concienciar, es desenmascarar, es mostrar y hacer valer los derechos... es dar razón y sentido a la lucha por la justicia. Y, en este caso, a la lucha por otros tipos de energía o, lo que es lo mismo, por otro modelo de sociedad.

5.- LARZAC, TIERRA EN MARCHA

Conocida ya para los lectores de O.N. es la lucha del Larzac, los 10 años de resistencia activa y expresamente no violenta de los campesinos de aquella comarca, frente al ejército francés, que quiso quitarles sus tierras para hacer un gran campo de tiro, y no lo logró.

La experiencia de lucha y solidaridad de los campesinos se continua tras el acuerdo de anulación del decreto de campos de interés para la defensa. Se mantienen las organizaciones, continua la campaña del 3% de los impuestos correspondientes al ejército, para el Larzac; sigue el periódico "Gardaren Lo Larzac"; el "Cun de Larzac" continua sus trabajos culturales, etc.

Además, el 10 de julio tuvo lugar, ante el aprisco de la Blanquière -construido ilegalmente en terreno militar- la inauguración de la Fundación Larzac, financiada en gran parte con el 3% negado al ejército, y que nace con la intención de "devolver solidaridad". Sus objetivos son sostener las iniciativas de paz y las luchas por la justicia en Francia y en el mundo. También, investigar sobre alternativas al modelo de desarrollo dominante, dirigido tanto a la meseta del Larzac como fuera, pensando muy especialmente en el Tercer Mundo.

La Fundación ya está trabajando en varios proyectos:

- Nuevos Encuentros Internacionales, esta vez sobre las luchas campesinas.
- Concurso de creación literaria, cine, teatro... sobre el tema "Sobreamiento y Subdesarrollo", para cambiar las relaciones Norte-Sur.
- Apoyo a la oposición a las prospecciones y extracciones de uranio en Aveyron y L'Hérault. Intercambios con los campesinos de la región de Phailès en Ariège, amenazados por la creación de un campo militar.
- Hermanar el Larzac con dos pueblos de campesinos de El Salvador, Mora y Montanita, situados en zona liberada, en la provincia de Chalatenango, organizados en comunidades desde 1.974, y que han relanzado la Unión de Trabajadores del Campo.

Así mismo, el 24 de julio se inauguró la "Maison du Larzac", totalmente reconstruida, como centro cultural para la meseta y de información para los visitantes. Se abrió con una exposición "Larzac, Tierra en Marcha" que muestra las riquezas de la región, arquitectura, artesanía, flora, fauna... y la lucha de los campesinos por conservar su tierra.

Su slogan nos es cada día más cercano y urgente: Nuestra tierra servirá a la vida y no a los ingenios de la muerte".

6.- CORONEL ELI GHEVA. OBJETOR DEL EJERCITO ISRAELI

De otro orden, pero de un alto significado e incidencia, por la belicosidad y criminalidad del ejército israelí, es la actitud del coronel del este ejército Eli Gheva que se negó a secundar la orden de asalto a Beirut, abandonando al frente de sus hombres el sitio a la ciudad.

Parace que la razón de fondo fue su consideración de que esa guerra era injustificada, de que, al decir de algunos de sus hombres, "nos estamos convirtiendo en la Prusia de Oriente Medio", de que se perderían muchas vidas en ambos lados y él no tendría fuerza moral para decir a los familiares de sus soldados muertos que sus deudos habían caído honrosamente luchando en defensa de la nación israelí, porque esa era una guerra ofensiva.

Sufrió Consejo de Guerra y degradación. No sabemos más de él, pero esto, junto con el comentario que de él hace el sanguinario Ministro de Defensa, Ariel Sharón, son suficiente para calificar su acto de objeción, y saber que ha tenido gran incidencia y atractivo en la opinión pública israelí, y en parte de su ejército.

Ariel Sharón comentaba de él:

"Pobre Eli, le conozco bien. Le conozco desde que era niño, y lo siento por él. No quería entrar en Beirut. Bueno, pues perdió el mando de su brigada, destrozó una carrera brillante en el Ejército y no entramos en Beirut. ¿Un héroe? Yo no diría eso. Por su culpa la guerra duró más y tuvimos más bajas. Sí, ¡por culpa suya! Tanto hablar de él... Todas esas manifestaciones de pacifistas que organizó la oposición por culpa suya... Por un momento apoyó a los terroristas. Y de nada sirvió que le dijera: 'Eli, Eli, es cuestión de moralidad. Tus tropas están en el frente, miles de soldados que confían en ti. ¿Te das cuenta de lo que haces? Eli, Eli, ¡estás ayudando al enemigo!'. El primer ministro le dijo también lo mismo, y el jefe del estado mayor ". "Pero no cambió de idea. Insistía en que no quería entrar en Beirut, que esto habría costado las vidas de muchas personas en ambos lados".

Gestos así, empujan y multiplican la esperanza.

1.- 7ª MARCHA INTERNACIONAL NOVIOLenta POR LA DESMILITARIZACION

Pasó por Andalucía en agosto, pidiendo la paz y el desarme. Sitó a las primeras páginas de los periódicos nacionales y extranjeros, más que por su significado y objetivos, por la brutal represión policial, a la que siempre hubo una respuesta noviolenta.

Un resumen muy breve:

Fecha:

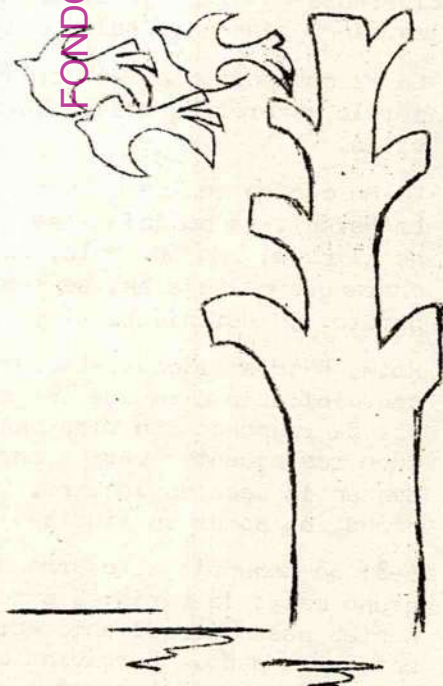
- 7-8: 24 personas detenidas en La línea al bajar del autobús. Iban a hacer un ayuno público, recordando la bomba de Hiroshima. Teatro callejero; las FOP impiden un simulacro de los efectos de una explosión atómica. Se protesta ante la policía con una sentada: 60 detenidos.
- 8-8: Las FOP impiden la inauguración simbólica del tramo de ferrocarril La Línea - Algeciras, destruyendo una vagoneta construida a tal efecto y deteniendo al grupo que la vigilaba.
- 10-8: Liberan a 30 extranjeros detenidos los días anteriores y les dan 3 días para salir del país.
- 11-8: La Marcha participa en la manifestación contra el paro y por la reforma agraria, convocada por el SOC y CCOO en Sevilla.
- 12-8: La Marcha se centra en San Fernando (fábrica de armamento La Bazán). La policía toma la ciudad y los accesos e impide el paso. No obstante, se reparte información, se hacen charangas callejeras, se toman las playas militares de Camposoto. 30 detenidos.
- 13-8: Rota. Base americana. La represión aumenta. La poli carga con violencia e impide una sentada en la entrada de la base. Se responde con otra sentada que duró toda la tarde y tuvo que aguantar varias cargas. 35 detenidos y 8 atendidos en la Casa de Socorro. La sentada cesó a las 11 de la noche, al poner en libertad a los detenidos.
- 15 y 16-8: Se denuncia el cierre de la frontera con Gibraltar. Un grupo salta la verja: 5 detenidos, y otro grupo de 61 componentes pasan ilegalmente por mar de la Línea a Gibraltar en botes y a nado. 8 reivindican un mundo sin fronteras y pasan sin pasaporte: detenidos por la policía británica.

El resto se manifiestan por la ciudad, reparten información... y son detenidos cuando hacen una sentada en la pista del aeropuerto militar británico. Son devueltos a La Línea.

17-8: Sentada alrededor de la comisaría de La Línea, para despedir y protestar por la expulsión de 13 detenidos extranjeros. Carga brutal a las dos de la madrugada: dos detenidos. Los 13 expulsados son trasladados en un furgón policial hasta la frontera con Francia; en 30 horas de viaje no se les dio agua ni comida.

Ni la cárcel ni las porras pararon la Marcha; y no se podrá acabar con el movimiento no violento y pacifista, por la fuerza ética y política que le sustenta.

Próxima cita: Navidades en Comiso, Sicilia, donde está previsto el emplazamiento de los primeros misiles Cruise que la OTAN instalará en Italia en 1.983



DEMOCRACIA, EJERCITO Y ELECCIONES



0.- INTRODUCCION.

1.- ANTE LAS ELECCIONES: EL DERECHO AL PROPIO PODER.

2.- DEMOCRACIA Y EJERCITO.

3.- OPINAN SOBRE EL TEMA: P.CUERO, G.ARIAS, PERU,
X.RIVS y J.FERNANDEZ.

4.- REIVINDICACIONES POR LA PAZ ANTE EL NUEVO
PARLAMENTO (MOC-IRG de MADRID)

INTRODUCCION

Ante cada convocatoria a las urnas, entre los grupos de objeción y noviolencia siempre ha surgido esporádicamente el tema de votar o no votar, sin que hayan faltado en pro y en contra razones de tipo ideológico y coyuntural. Con este dossier no pretendemos dar consignas (que, además, llegarían tarde), ni decir la última palabra desde la noviolencia, ni tomar una opción por un partido concreto o por la abstención. Queremos aportar, en la medida de nuestras posibilidades, una profundización y la apertura de un debate sobre el sentido del voto y la tarea de la noviolencia dentro de un sistema democrático. Evitamos conscientemente pronunciarnos con un sí o un no rotundos, avalados por una frase lapidaria aprendida en una u otra escuela política. Votar o no votar debe ser un acto consciente y del que se ha de poder dar razón desde la realidad presente y desde un proyecto de sociedad, como ejes fundamentales de una decisión política.

Como asunto que nos atañe específicamente, hacemos hincapié en la realidad de esa extraña convivencia entre democracia y ejército. Del mismo modo, hacemos un esbozo de las reivindicaciones que más directamente nos tocan y que han de ser contrastadas con las diversas "ofertas" políticas. Esto no significa que hayan de ser el único punto de referencia para enjuiciar un programa político. Queremos dejar clara nuestra opción de cambio de sociedad en la que no nos es indiferente la respuesta que se de al problema del paro, la agricultura, la sanidad o la cultura, por citar sólo algunos. Pero entendemos que la alternativa de defensa y la respuesta a sus problemas marcan de forma decisiva el modelo de sociedad que se quiere y el camino para llegar a ella; y esto, no sólo en teoría, sino fundamentalmente en la elección práctica de prioridades y en la dirección de los esfuerzos humanos y económicos.

Recogemos como parte fundamental de este dossier las respuestas que nos han llegado de un pequeño sondeo de opinión que mandamos a personas o grupos relacionados con el ámbito de la noviolencia. Agradecemos su colaboración, con la seguridad de que suponen un valioso aporte para el debate, la reflexión y clarificación en el tema que nos ocupa. Nos alegra constatar que compartimos con ellos muchas dudas y proyectos.

1.- ANTE LAS ELECCIONES: EL DERECHO AL PROPIO PODER

Los grandes intereses que ocultan las elecciones llevan a los interesados a hacer girar la vida social de un país en torno a ellas, creando, en la gran mayoría de la gente, una especie de conciencia de que todo lo demás es secundario en estos días de la campaña, y de que la política, tantas veces utilizada como herramienta desde los poderes públicos para paralizar luchas y movimientos ("meterse en política" aún no es bien visto) está justificada sólo ahora y así: votando; pero no después, ni de otra manera.

Metidos como estamos en esta corriente vertiginosa de la consecución del voto por cualquier medio, llena de insultos, engaños y manipulaciones, con una falta de ética impresionante, con la desbordante utilización de medios de comunicación, nos parece importante revisar algunas ideas sobre la filosofía de todo este entramado electoral para:

- Evitar confusiones importantes de fondo, no de partido.
- Tratar de darle al voto y a las elecciones su justa importancia, y ni más, ni menos.
- Reforzar el asunto verdaderamente importante del derecho a participación política, votando o sin votar, en las elecciones, antes o después, y aún, a pesar de las elecciones.

Y así, apuntamos algunas notas, incompletas, que deberíamos tener en cuenta antes y después de las elecciones, a la hora de mantener nuestra libertad de acción política, sin sentirnos atados, obligados, por el voto que dimos o no dimos.

1. Las elecciones, para ser justas en la forma -y la ley lo marca así- han de ser por "sufragio universal, libre, igual, directo y secreto".

Hay que revisar cada una de estas condiciones.

- Ante lo del voto libre no podemos menos de pensar en:

- En los grandes condicionamientos económicos, en campañas desarrolladas sólo por quien tiene dinero para pagarlas y metérselo por los ojos. Otras opciones más honestas y próximas podrían presentarse quizá, si hubiera una forma de regular y limitar los costos de las campañas, y una igualdad de oportunidades de presentarse.

- La gran capacidad de manipulación y engaño incide realmente, estando libertad y consciencia a los electores, poniendo toda la capacidad del marketing al servicio de la caza del voto, más fácil de manejar mientras más inculto. La irresponsabilidad de los psicólogos en este tema es grave y manifiesta.
 - El miedo y la amenaza no son menos importantes; en este caso, con el golpe, con perder los ahorros, etc.
 - Efectivamente, todos podemos votar. Sin embargo, es la Ley Electoral la que se encarga de que no todos los votos valgan lo mismo:
 - Así, el hacer coincidir la provincia con el distrito electoral y marcar un mínimo número de elegidos hace que un diputado por Barcelona valga 86.361 votos, mientras que en Soria vale sólo 24.697 votos.
 - La Ley d'Hont, que recorta la proporcionalidad con su manera de contar los votos, hace que se pierdan miles de ellos en los restos, y aquellos dirigidos a opciones que no logren el 3% del censo. Así, en junio del 77, por ejemplo en Huelva se perdieron 37.678 votos (19,7 %), en Valencia 125.287, en Madrid 128.352... de restos. Con lo cual siempre salen perjudicados los representantes de las minorías, siempre más molestos y radicales.
 - Todo esto es más grave en las elecciones a Senadores, donde el reparto de los votos se hace por mayoría y no proporcionalmente.
2. La filosofía de fondo de las elecciones en nuestras democracias indirectas o representativas, que potencian la delegación del poder de cada uno, frente a la participación directa y real, no pueda hacernos abandonar ésta, en nuestro trabajo, en barrios, y pueblos, en centros de trabajo y cultura, en nuestros movimientos.....camino de la autogestión.
3. ¿Qué es lo que realmente se elige? Más de una vez han pretendido callarnos ante nuestra protesta por la OTAN, por ejemplo, argumentando que si el pueblo español había votado ese gobierno...había que asumir sus decisiones. En las elecciones se eligen, a penas, algunos cargos políticos, pero en absoluto los poderes fácticos, reales, y que imponen las decisiones, como son los militares, la hacienda, el empresariado o la Iglesia.

Por otra parte, cada partido ofrece un paquete de medidas que o lo tomas o lo dejas; con el voto no puedes hacer una selección de tus acuerdos o desacuerdos sobre una opción. Ello significa que ningún partido, por muchos votos que tenga, puede sentirse con el derecho de imponer sin más cada punto de su programa apelando a que ha sido votado por la mayoría. Por esto, es fundamental que existan otras formas de participación política que en cada momento y ante cada tema concreto nos permitan tomar la palabra.

Siendo, pues, importantes las elecciones, no hay que convertir las en algo más trascendente de lo que es.

4. Quedarnos con las elecciones, votar cada 4 años y ya está es lo que no podemos hacer. La verdad es que no nos da lo mismo que esté Fraga en el gobierno o Felipe; y que nos alegremos de que Francia, Grecia y Suecia caminen hacia el socialismo. Sin ilusiones infantiles, nos parece mejor, nos es preferible. Si con las elecciones se puede hacer esto, posibilitar un montaje de gobierno más favorable a nuestras aspiraciones, pues bien está, aunque sea un cambio ínfimo y algunos soñemos revoluciones. Las elecciones no son lo más importante, por eso mismo podemos votar, porque sabemos que no ponemos en ello nuestras vidas ni trabajos, ni nos van a atar las manos, ni nos vamos a quedar parados. Si con ello nos dan un poco más de juego y es un poquillo más posible ejercer nuestro poder real, ¿qué encantados. Pero lo importante de verdad, lo que sí es un derecho y un deber, es nuestro propio poder, irrenunciable, indelegable, porque forma parte constituyente de nuestro ser y al desarrollarlo, al ejercerlo con los otros somos más persona, somos sociedad.

Desde aquí, habría que matizar expresiones como "el poder corrompe", para que una mala interpretación no nos lleve al pasotismo estéril o al elogio de nuestra impotencia voluntaria. El poder es un derecho y un elemento humano fundamental como la sexualidad o la capacidad intelectual y; cada persona, cada colectividad debe desarrollar al máximo su parcela de poder, para que nadie nos la quite y para poder realizarnos humanamente.

El poder, corrompe tanto a quien se lo arrebató a tros como a quienes se lo dejan arrebatar. Es desde aquí, desde la importancia del propio poder, desde donde las elecciones cobran su justa significación y valor: "poder" elegir, que no es delegar el poder, ni elegir el poder.

2.- DEMOCRACIA Y EJERCITO

Por la trágica experiencia que los españoles tenemos del ejército no sería difícil concluir sin más análisis que ejército y democracia son dos términos que no se llevan bien y que a lo sumo pueden llegar a tolerarse, no sin conflictos a menudo silenciados. La particular historia intervencionista del ejército español, su profunda ideologización antidemocrática en el largo periodo del régimen anterior, su particular concepción de la organización del Estado, el orden público y las libertades, nos han mostrado en el proceso democrático que el ejército, lejos de ser un apoyo para tal proceso, es el mayor escollo que hay que librar del mejor modo posible y no sin ciertas contrapartidas como su "modernización", creación de un prestigio artificial e inmerecido, mantenimiento de buenos sueldos, represión de grupos hostiles, etc. Todo ello nos hace pensar con fundamento que nuestra democracia no es precisamente una democracia defendida sino más bien vigilada, recortada, amenazada o, por qué no decirlo, "en libertad provisional".

Pero no es nuestra intención escribir un buen y fundado pamflete antimilitarista sino adentrarnos en el sentido y finalidad de la democracia y del ejército, en general, para ver sus puntos profundos de coincidencia o de contradicción. Valgan, no obstante, como amargo aperitivo, las apreciaciones anteriores sobre nuestra realidad concreta.

Sociedad Democrática

En un primer acercamiento a la palabra democracia constatamos que con ella sucede algo parecido como con los términos paz, popular, justicia o libertad. Son palabras de consumo diario en la práctica totalidad del mundo y aparecen en boca de los más exóticos paladares políticos. Recordemos, a modo de ejemplo, que también nosotros vivimos hace tiempo en la democracia, aunque "orgánica" -y no vamos a interpretar este apellido-, y que en Alemania Oriental viven en una República Democrática. Cuando suceden estos abusos semánticos estamos en el buen camino si sospechamos que algo importante hay detrás de estas palabras maltratadas y que debemos bucear su fondo.

Democracia y voto son palabras que estamos acostumbrados a ver unidas y se hace difícil pensar en una democracia sin votar, aunque, por el contrario, no es difícil toparnos con votaciones sin democracia. Todos los dictadores han sido expertos en

este juego. No basta, pues, con poder votar, es necesario que se haga con unas mínimas condiciones. Aun en esta situación, nos encontramos con lo que podemos llamar "regímenes democráticos", pero que no pueden confundirse o identificarse sin más con "sociedad democrática". Lo 1º hace más relación a la forma de gobierno mientras que lo 2º, hace relación al funcionamiento total de la sociedad. Una democracia que no permitiera otra cosa que votar, aun con plenas garantías, cada 3 ó 4 años, sería, sin duda, muy pobre. Nos acercamos a la sociedad democrática tanto más cuanto mayores cauces de participación en el funcionamiento global de la sociedad pueda tener cada ciudadano y cuanto mayor sea el funcionamiento democrático de sus grupos, colectividades y estructuras de poder. Por eso, la democracia es tanto más ficticia cuanto mayor es la despreocupación y desmovilización popular (proceso éste que se ha agudizado en España), mayor el peso de los poderes fácticos, y menos arraigada está en los grupos de base el pensamiento y funcionamiento democráticos.

Si hemos querido llegar hasta aquí es para preguntarnos con sentido si la existencia de una poderosa institución no democrática como el ejército no pone en entredicho la democracia misma de esa sociedad. La contradicción se agudiza si nos preguntamos, sin afán de demagogia, pero aún con capacidad de raciocinio ¿cómo es posible que una sociedad democrática deje su defensa en manos de una institución precisamente antidemocrática?

Podemos pensar que o bien la sociedad es menos democrática de lo que se cree, o bien el ejército es más democrático de lo que parece.

¿Ejército Democrático?

1. Lo primero que en buena lógica se nos ocurre pensar es que un ejército democrático sería aquel que ha sido elegido por el pueblo, puede ser destituido por él e internamente se rige por leyes democráticas. Nada más ajeno a la realidad del ejército.

Si consideramos como un derecho elemental poder decidir sobre quienes van a dirigir la nación, quienes esa comunidad local en que vivimos o el club del que formamos parte, ¿cómo hemos de renunciar a decidir quienes van a dirigir nuestra "defensa" en caso de apuro? ¿Cómo renunciar a decidir cómo queremos defendernos? Sin embargo, el ejército se perpetua a sí mismo sin que apenas se produzcan cambios cuando cambia la forma de gobierno de un país. Durante siglos podemos estar escuchando los mismos apellidos en las altas esferas militares. Estamos condenados a que el ejército nos

defienda a la fuerza y por la fuerza -léase violencia-; y no meramente un juego de palabras. El creciente auge del pacifismo en Europa nos plantea ya la situación de países democráticos como Bélgica en los que la mayoría de la población desearía prescindir de la defensa militar y adoptar un modelo de defensa en la línea de lo que llamamos defensa popular no violenta. En el caso de que un referendun sobre el tema diera un resultado negativo para el ejército, ¿dimitiría en bloque como dimite un gobierno que ha perdido la confianza popular? ¿Quién podría forzar al ejército a dimitir?

El ejército de la democracia no es precisamente un ejército democrático y no sólo porque no tiene su origen en el pueblo, sino porque su dinamismo interno, su estructura profunda es incompatible con la democracia. No podemos menos de mostrar nuestro escepticismo cuando se habla de la democratización interna del ejército, cuyas máximas reivindicaciones son que el general cambie el tono, que los soldados puedan organizarse para decidir si quieren tortilla francesa o española, dejarse barba o bigote, que no está mal, pero que no atañe en absoluto al modo de funcionar y sentido de ser del ejército. ¿Podemos imaginarnos un ejército donde el soldado pueda votar a sus superiores, discutir la forma de llevar a cabo el ataque o sentarse en la oposición cuando no está de acuerdo con su general? Un ejército semejante difícilmente "ganaría una batalla", sería un desastre. Si quitamos al ejército pilares fundamentales como el autoritarismo, la obediencia ciega, o el secreto militar -que no son precisamente formas democráticas de funcionamiento-, habremos acabado con él.

Para subsistir el ejército necesita robar a sus miembros más indefensos, los soldados, lo que la democracia les había dado: libertad de expresión, de acción política y sindical, libertad de movimientos y residencia, igualdad ante la ley, etc.

De todos es bien conocida cómo el servicio militar es una perfecta escuela de educación antidemocrática, en una edad en la que la sociedad debería esforzarse por inculcar a la juventud sus valores más profundos, como la mejor garantía de continuidad, crecimiento y madurez de la democracia. Una formación en la obediencia inhibe la capacidad de participación y decisión del ciudadano y le convierte en fácil partidario de soluciones drásticas y autoritarias en las situaciones políticas de crisis. Recordemos el fascismo y su estrecha relación con el militarismo.

Por otra parte, las más viejas democracias occidentales están asistiendo a un fuerte recorte de la soberanía del poder político en aras de una mayor capacidad de decisión de los poderes militares y paramilitares. El complejo técnico-militar-industrial se ha convertido en países como EEUU en un poder por encima del poder político. La política exterior, en economía, de investigación, etc. han de pasar por el visto bueno del poder militar y sus satélites, dada su gran capacidad de maniobra, sin que necesite intervenir aparentemente en el rumbo político del país. Capacidad de maniobra que condiciona la vida de otros países y facilita la intervención directa militar en países del Tercer Mundo.

En definitiva, cuanto más poder real va adquiriendo el ejército en un país, con más razón tenemos que preguntarnos ¿qué es lo que aún no dejan elegir?

La defensa de la democracia

La paradoja de que una sociedad democrática confíe su defensa a una institución como el ejército nos ha llevado a constatar la existencia de tristes recortes para la democracia. Es comprensible. Un principio elemental de psicología nos da que se valora y se defiende aquello que se vive. ¿Cómo podemos pedir que defiendan la democracia quienes no la viven ni la practican?

La defensa de la democracia no puede ser objeto de contratación, como quien paga a un guarda para que defienda su finca. Si la democracia es el medio en el que vivimos, nos toca protegerla y cultivarla a todos y más cuando el mayor peligro no está en el exterior sino en su deterioro interno.

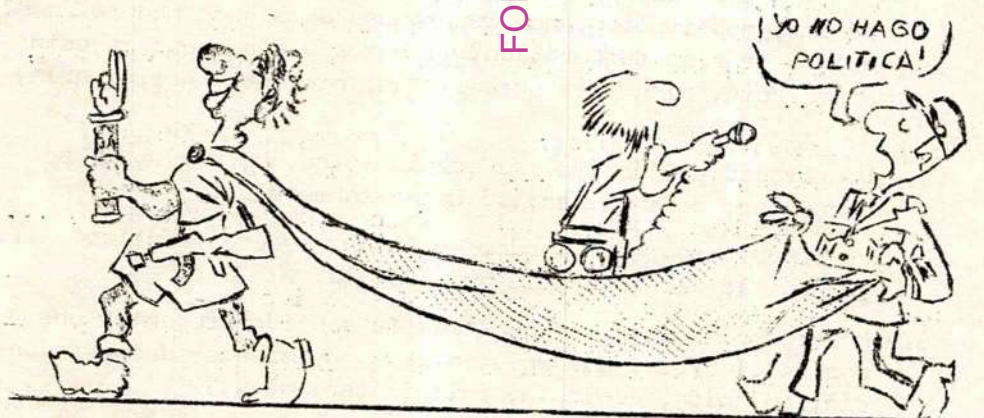
Ciertamente no faltan afirmaciones como que "el ejército es pueblo y el pueblo ejército"; "que esté al servicio de la democracia"; "que los militares no somos un poder fáctico..."; "que el acatamiento...", palabras huecas, que no soportan el menor análisis crítico, que a nadie logran convencer y que no podemos escuchar sin sentir cada vez más la amenaza.

Frente a los regímenes dictatoriales, la democracia tiene la gran virtud de ser -al menos en cierta medida- el gobierno de la mayoría (que puede convertirse en el vicio de ser la dictadura de la mayoría, pero en todo caso más ventajosa que la de una minoría). Siempre hemos constatado que el principal problema para la eficacia de una defensa no violenta es que ésta ha de ser asumida por la mayoría de la población. Una verdadera democracia estaría, pues, en condiciones perfectas de asumir tal tipo de estrategia de defensa. No vamos a detenernos en desarrollar tal tipo de estrategia ni en

los inmensos beneficios en recursos humanos, materiales y sociales que tal decisión liberaría, pero si constatar que la educación y la práctica en una defensa noviolenta no sólo nos reporta seguridad frente a toda amenaza exterior sino que es la mejor garantía de convivencia y desarrollo interno de los más dignos ideales de la democracia.

Un pueblo educado en la solidaridad, en el ejercicio de la libertad, en el desarrollo de la capacidad crítica, en la práctica de la responsabilidad personal y colectiva, en la rebeldía contra la injusticia, en las técnicas de acción noviolenta, es un pueblo que nada tiene que temer. Si los gobiernos prefieren ciudadanos sumisos, individualistas y se sienten protegidos por las armas de una minoría, hemos de pensar que aún nos queda mucho por andar, entre las zancadillas del poder, para impedir que la democracia se convierta en un juego a la medida de unos pocos. Si democracia y militarismo conviven es que la democracia ha renunciado a tener sus propias armas -una sociedad consciente-, y a cumplir su misión más noble -facilitar al pueblo una convivencia armónica y justa.

FONDOMOC



3.- OPINAN SOBRE EL TEMA

Dado el pequeño número de respuestas que nos han llegado sobre el siguiente sondeo de opinión, renunciemos, como era nuestra primera intención, a recensionar las cartas y os las ofrecemos íntegras, teniendo en cuenta también la variedad de matices que en ellas se ofrecen. Esperamos que nadie se sienta molesto por ello y sean de gran interés para todos.

PREGUNTAS DEL SONDEO DE OPINION.

Para empezar PEDIMOS TU/VUESTRA OPINION y queremos recoger la opinión de personas y grupos significativos dentro de nuestro marco de ideas (Noviolencia, Objeción de conciencia, Antimilitarismo...) sobre los siguientes puntos:

- 1.- En este momento concreto ¿por qué votar o por qué no votar?
- 2.- El ejercicio de nuestro poder, nuestra responsabilidad política, ¿nos implica, nos compromete de alguna manera en el actual proceso democrático? ¿Tenemos algún papel en esta democracia, bien para potenciarla, bien para derrumbarla, bien...?
- 3.- Democracia y ejército ¿se complementan, se excluyen, se necesitan, se implican...? Opina sobre ello.
- 4.- Poder parlamentario, poder político, poderes fácticos, ... ¿qué es lo elegible y lo no elegible?
- 5.- A largo plazo, ¿crees que tendría sentido presentar una opción electoral que aglutinara a movimientos de noviolencia, objeción, ecología, antimilitarismo...?

RESPUESTAS.

Paco Cuervo. La Longuera.

Hemos recibido vuestra circular, hace muy poco, y con la urgencia de contestaros antes del 30 de septiembre. Y como todo lo que se hace en grupo, de cara a un acuerdo unánime es más lento, prefiero sentarme a la máquina y contestar a vuestra encuesta a

título personal. De todas formas, lo que os ponga no estará muy lejos de lo que pensemos por aquí...

Sí, esta es la 1ª pregunta: ¿Votar, no votar, por qué? Me parece evidente que los programas de los actuales partidos que se presentan a las elecciones no convencen a quienes simpatizan con movimientos de no violencia, objeción, ecología, antimilitarismo, etc. A lo sumo, leyendo el programa del PSOE ves algunas promesas concretas, que nos podrían interesar: congelación inmediata del ingreso en la OTAN, referendun posterior; fomento de energías no derivadas del petróleo como carbón, solar, eólica, agua, etc; reducción sensible del programa de centrales nucleares...democratización de la enseñanza...Pero incluso en estas promesas, ves vacilaciones y ambigüedades: ¿Cómo se va a concretar la reducción "sensible" del programa nuclear? En cualquier caso, piensan seguir construyendo centrales, aunque menos... También, lo de la congelación y posterior referendun ante la entrada en la OTAN, ¿es firme esta postura? En cualquier caso no cuestiona seriamente al militarismo, pues los motivos van más por cuestión del equilibrio estratégico...

En fin, que uno no sabe si votar o no votar; y pienso en el PSOE porque es el único de los partidos "menos malo" que pueden gobernar. No tendría duda en votar a un partido sin posibilidades de gobierno que tuviera un programa con el que fundamentalmente concordara. Pero no encuentro ninguno entre los que se presentan. Por eso, vuestra última pregunta, la 5ª, la veo importantísima. No sólo tendría sentido, sino que me parece necesario presentar esa opción electoral. No para estas elecciones, que ya no da tiempo, sino para las próximas. En estos cuatro años tendríamos que trabajar para aglutinar alrededor de un programa a todos estos movimientos. Este programa tendría que delimitar claramente, por un lado, el objetivo: qué tipo de sociedad queremos, justa, limpia, laboriosa, pacífica y no violenta; y por otro, qué pasos concretos habría que ir dando para llegar ahí, o al menos aproximarnos...

Y creo que este programa se habría de encuadrar en el contexto más amplio de la situación mundial. Lo del "holocausto nuclear" es una amenaza que está ahí presente, y cuya conciencia va extendiéndose muchísimo (Bernard Benson, novelas como la última de Morris West, el próximo libro que editará Argos Vergara de Jonathan Sholl y que el País resumió en páginas centrales durante cuatro números...), no sólo a nivel de minorías, sino que se va popularizando. La consecución de una sociedad como la que pretendería el programa sería una aportación inestimable a la causa de la paz

mundial, gracias al poder de irradiación que tienen las realizaciones. (La revolución rusa ejerció entonces un magnetismo inmenso: era como decir: el ideal se ha realizado, ¡es posible!).

Buena, voy a ir acabando. Mi postura es esta: si no voto -y me parece que no votare- me comprometo a trabajar seriamente en la elaboración de ese programa, es decir, a colaborar y a trabajar lo que pueda en esa línea. El movimiento "pacifista" (por usar el nombre que nos suelen dar los periódicos) está llamado a incrementarse cada vez más hasta lograr el cambio de rumbo de la sociedad. Es la única esperanza.

Si vosotros decidís también trabajar en el sentido de vuestra 5ª pregunta, ya nos pondríamos en contacto.

Gonzalo Arias. La Línea.

Querida Oveja Negra:

Tentaré de contestar rápido y breve a tu pequeña encuesta, aunque no ando sobrado de tiempo. Pienso que es muy oportuna la idea de hacer reflexionar a tus lectores sobre las preguntas que planteas, aunque temo que, por la premura de tiempo, no muchos contestarán.

Evidentemente estoy por votar. Cuando, como en mi caso, se ha empezado la "carrera" de noviolento con el gesto de pedir elecciones, y se ha pagado ese gesto con una condena de siete meses de prisión por "delito contra las leyes fundamentales del Estado", uno no puede renegar de sus orígenes.

No soy un fanático del sufragio. Admito de buen grado que la abstención puede ser aconsejable, o incluso moralmente imperativa, en ciertos casos. Por ejemplo: si no hay garantía ninguna sobre la honradez del escrutinio (países totalitarios), o bien si las máquinas de los partidos condicionan de tal manera el proceso electivo que dejan al ciudadano reducido a elegir entre dos mafias que se parecen como dos gotas de agua (de agua turbia y contaminada, por supuesto), (caso USA, casi siempre). Pero sostengo enérgicamente que no es ese nuestro caso.

Eh "El Antigolpe" ha argumentado con cierta extensión en favor de la defensa del relativo "orden" actual contra los golpistas. No voy a repetir aquí los argumentos: véase en especial la "Segunda premisa", págs. 7-10. Si la democracia que tenemos, con ser mala, podría ser mucho peor, debemos hacer lo posible para mejorarla. Y el abstencionismo, en las circunstancias actuales de nuestro país,

es hacer el juego a los golpistas, al difundir un sentimiento de decepción, de desencanto, de que "con Franco estábamos mejor".

Tu segunda pregunta está prácticamente contestada. Pero yo precisaría que el ejercicio del derecho de voto nos compromete efectivamente con el proceso de democratización, pero suprimiría lo de "actual" proceso democrático, por equívoco. No se trata de decir "amén" al sistema que tenemos como si fuera el mejor. Se trata, repito, de reconocer que es menos malo que el del pasado, pero de esforzarse por mejorarlo aún más. O de dar oportunidades a quienes dicen que lo quieren mejorar.

Democracia y ejército, si la una y el otro se toman en serio, se excluyen. Pero temo que en la España de hoy el ejército siga siendo más fuerte que la democracia. Quizá no sea aún el momento de tomar la democracia del todo en serio (quiero decir, de llevar la a sus últimas consecuencias) confiando en que el ejército tampoco llevará su "espíritu" hasta sus últimas consecuencias. Eso sí: hace falta mucha más energía por parte de un gobierno democrático. Entre la postura de llevar la democracia a sus últimas consecuencias (lo que supondría disolver el ejército) y la postura claudicante de UCD cabe perfectamente un intento enérgico de meter a los militares en cintura.

La cuarta pregunta, o es una simpleza o no está clara. Por supuesto que el poder parlamentario y el político, dentro de ciertos límites, dependen de los electores, mientras que los poderes fácticos se afirman en contra de ellos.

Quinta: A largo plazo, sí. Ahora desde luego que no, a no ser tal vez, en muy pequeña escala, por ejemplo en unas elecciones municipales, en algún municipio determinado. Ahora bien, los problemas de filosofía política que se presentarán a los noviolentos el día que empiece a haber esa clase de candidaturas son considerables. Creo que, para mantener el rigor de los principios, los primeros políticos noviolentos que asuman una parcela de poder, aunque sea pequeñísima, deben estar muy dispuestos a dimitir en cualquier momento en que el ejercicio de ese poder no pueda hacerse sin apoyarse de alguna manera en la "violencia legal". Se trataría de hacer que vaya cambiando poco a poco lo que entendemos por "poder". Y esto no podrá hacerse sin muchos tanteos, muchos tropiezos, muchas rectificaciones.

Pedro L. de Munain. Madrid.

Amigos del CAN . Os envío este papel con la esperanza de que os pueda servir para algo o por lo menos contribuya a aclararnos ante el tema de las elecciones. Quizá sirva para más a largo plazo ir confeccionando un material que nos sirva para ir tomando posturas de cara al cariz que va tomando en el Estado español la democracia formal.

Pase a contestar directamente, pues supongo que tendreis mucho trabajo, y deciros que esta idea me parece magnífica.

1ª. Hay razones para ambas cosas muy fuertes y suficientes. Yo, aunque casi he tomado la decisión de votar, dudo.

Por qué no votar: Viendo como están los partidos de izquierda y desde una opción revolucionaria en sentido amplio, hoy no existe un partido siquiera que ofrezca una alternativa válida de cara a una transformación REAL de la sociedad. La lucha por el poder mediante la utilización de la propaganda y otros medios de manipulación de masas dice muy poco a su favor, con el agravante de que muy pocos partidos asumen estos medios como una contradicción impuesta por el sistema capitalista, que además, de suyo es violento. Porque la experiencia demuestra que el poder corrompe, que incluso los partidos progresistas tienen auténticas deficiencias de funcionamiento interno democrático en su práctica.

Porque los partidos minoritarios son los que actualmente presentan una postura y un proyecto íntegro, pero que al ir creciendo van perdiendo esa coherencia. Así, pues, el voto útil es el único que puede servir pero de antemano va a parar a partidos sospechosamente "olvidadizos". Si el voto va a los partidos más íntegros, deja de ser útil, se pierde, se queda en lo testimonial.

Por qué votar: En mi caso, a un partido de izquierdas: en una situación de desmovilización como la actual es de por sí dar votos a la derecha más reaccionaria el abstenerse, creándose un ambiente cuasi-golpista. En una situación de desánimo de los partidos progresistas (de un progresismo relativo, pero en fin, qué se le va a hacer) quitarles aún más votos a pesar de sus fuertes "irregularidades", puede suponer un retraso de años enteros para un mínimo avance de las fuerzas "progresistas"; quizás supusiera la desaparición de algún "partido plasta" y de ahí la unificación de la izquierda, pero me parece poco probable.

2ª. Nos compromete en la medida en la que nos comprometemos. Pienso que el reforzar la izquierda con nuestro voto no es para

atarnos a sus decisiones sino para criticarlas desde nuestras posturas, quizás mucho más a la izquierda que ellos. La democracia real, no es la democracia formal, esta puede ser un camino de aquella, pero en principio y después de muchos años de dictadura y de un susto como el 23-F habrá que soportarla como un mal menor, mientras la educación del pueblo en la democracia y la autogestión no sean una realidad.

De cara a la democracia, si se deja derrumbar por los de derechas, el asunto va a retroceder. Sólo es posible que la democracia formal llegue a entrar en crisis cuando los poderes económicos y los políticos no coincidan y esto sólo es posible con un gobierno lo más de izquierdas posible, aunque todos sepamos de antemano que no por eso vaya a ser menos dogmática, menos militarista, menos autoritaria. Aun con todo, sí es posible que sea un poco menos corrupto y que mejore las condiciones de vida de los trabajadores, lo cual permitiría una mayor cultura de éstos y por tanto una mayor capacidad de crítica al sistema y un avance de la conciencia popular hacia temas que hoy por hoy no se plantean por tener otros problemas más inmediatos (para ellos) que resolver, como es el problema del paro, y el de su bajo poder adquisitivo.

En este contexto, creo que un apoyo con condiciones a la izquierda (también a la extraparlamentaria) puede ser un factor de avance positivo pero siempre con la matización de fondo de que desde el poder se soluciona muy poco si no existen vías de participación del pueblo de cara a que éste ejerza todo el poder (autogestión).

3ª. Democracia formal y ejército son competibles en la medida en que la 1ª continua manteniendo y promocionando valores autoritarios, machistas, agresivos, militaristas... La democracia real no es compatible con el actual ejército ya que encarnan en potencia valores absolutamente opuestos. En el caso hipotético de un ejército popular, tengo dudas y falta de experiencia, pero por la experiencia de otros países me da la impresión de que al principio esto es posible, el problema es que esto pronto degenera y llegan a convertirse en un ejército más y comienzan de nuevo a ser un poder más. Utópicamente pienso que en el Estado Español, en una auténtica democracia donde se respetara el derecho a la autodeterminación de los pueblos, hubiera una auténtica educación, los medios de producción estuvieran en manos de los trabajadores, se respetara y amara la naturaleza, la información no estuviera controlada por los grandes grupos económicos y financieros,... el ejército no sólo no sería necesario sino que estor-

baría el proceso hacia este tipo de sociedad. La alternativa de la defensa sería la de un entrenamiento de toda la población en la no-violencia y en la desobediencia civil.

4ª. Los poderes fácticos no son elegibles, sólo cierta parte del poder político, ya que los partidos de izquierda mal van a poder gobernar en el caso de que los poderes fácticos (grupos financieros, ejército...) se opongan frontalmente. Creo que, a pesar de todo, ahora, de lo que se trata es de mantener la moral, por decirlo de alguna forma, de indicar con nuestro voto que este país es de izquierdas y tiene conciencia de ello aunque sigamos bajo la bota militar del capital. Veo, a pesar de todas las contradicciones, que incluso educativamente, puede ser interesante que de una vez se manifieste la contradicción de un sistema que se dice democrático cuando ostenta el poder la derecha.

5ª Naturalmente que sí. Creo que hace falta y no fundamentalmente por llegar al poder (ni siquiera como objetivo secundario) sino para tener un lugar donde se nos oiga, y desde donde poder articular formas de lucha a mayor escala. También serviría como un gran paso de cara a aglutinar los diferentes movimientos sociales no sólo en una lucha común sino en un proyecto común.

Por último, para aportar un poco de imaginación a estos tíos que no se enteran de lo que pide la gente y que están atentos sobre todo a su estrategia, y ...La, en fin, mejor no hablar.

Xavi Rius. Del MOC de Barcelona.

Amigos de Oveja Negra, aquí tenéis mis respuestas a la encuesta sobre las elecciones y el parlamentarismo. Todas las respuestas están hechas a nivel personal.

1ª. Esta ha sido una de mis dudas eternas. Desde un punto de vista noviolento, antimilitarista o libertario, se hace difícil dar el voto a opciones políticas que, aunque de izquierdas, quieren reproducir unos esquemas, unas instituciones del estado (ejército, policía, etc) que poco varían de su forma y actuación actual.

Desde el punto de vista "posibilista" se puede pensar que algunas cosas cambiarán, ahora bien, cuando Mitterrand no ha parado el plan nuclear tanto civil como militar; cuando Papandreu no ha sacado a Grecia de la NATO, la tentación para no votar crece. Algunos toman entonces la opción de votar a la extrema izquierda (MC, LCR), partidos claramente Anti-UTAN y en principio antinucleares. Estos partidos presentan siempre a países como Nicaragua como la opción,

la alternativa a seguir; pero he ahí la sorpresa: el gobierno nicaragüense, sandinista, está construyendo una central nuclear en Nicaragua.

En Cataluña todavía queda otra opción, votar a Nacionalistas d'Esquerra, coalición pseudoindependentista en la que se mezclan leninistas ortodoxos con socialdemócratas, ecologistas, feministas o gais. En dicha candidatura concurren un objetor de conciencia y un militante antinuclear y antimilitarista. La duda votar o no votar no la tengo resuelta y posiblemente no me decidiré hasta el último momento.

2ª. La actual democracia es una continuación del sistema franquista. Aunque formalmente la constitución establece una serie de libertades y derechos no han sido tocados pilares básicos como el ejército, las Fuerzas de Seguridad del Estado, los jueces, las prisiones, los funcionarios, etc... por lo que es una "democracia hipotecada".

Ahora bien, nosotros nos hemos beneficiado de las libertades que han sido ampliadas. Por ello, debemos luchar por ampliar estas libertades así como nuestras opciones antimilitaristas.

3ª. Los Estados actuales, democráticos o no, necesitan para subsistir un ejército. Son muy pocos las excepciones (Costa Rica, Andorra, Etc.) y habitualmente existen "Cuerpos de Seguridad" que desempeñan la tarea de la "defensa".

Los estados autoritarios se sirven del ejército y de la policía para evitar un cambio social o una democratización. Los países llamados democráticos suelen servirse del ejército para evitar un cambio social. El Art. 8º de la Constitución española es muy claro. En otros casos los ejércitos de países democráticos sirven para sostener a dictaduras tercermundistas. Así, el ejército americano con su ayuda directa o indirecta a las dictaduras latinoamericanas o el actual caso de Israel; Giscard, que mandó tropas francesas a países africanos es otro claro ejemplo.

Por otro lado, la creación de la "casta militar" cerrada en guettos, casas cuarteles y academias militares por un lado, y élites dirigentes que dominan todo un ejército y sus correspondientes armas incluidas las nucleares y electrónicas altamente sofisticadas, implica la creación de una ideología propia conocida como "Doctrina de la Seguridad Nacional". En el Estado español tenemos el claro ejemplo de la revista Reconquista que se define como "Revista de pensamiento militar". Ello implica que lo militar tiene una ideología propia, cosa que no suele ocurrir con

otros profesionales como los fontaneros, los taxistas o los telefonistas.

En el Estado español el ejército al ser fascista y al no haber sido depurado, quizás porque el intentar la depuración podría significar su levantamiento, es el principal protagonista y poder fáctico por excelencia.

Por último, si se hiciese un referendum en cualquier país democrático sobre si la población desea seguir teniendo ejército, el SI sería aplastante, entre otras cosas porque no sabrían qué alternativa de defensa tomar.

4ª. Esta pregunta ha sido respondida en el apartado anterior en gran parte. Al no ser elegidos cada cuatro años los funcionarios, los obispos, los jueces, los policías y los militares, dado que suelen ser profesionales y cargos perpetuos, los poderes fácticos no son ni elegibles ni neutrales.

5ª. Es útil, pero peligroso, dado que una cosa es tener un diputado de forma testimonial y otra, ser una alternativa de poder, lo que implica tener que moderarse, pactar, negociar, etc.

Debemos seguir con atención la experiencia del Partido Radical Italiano, el PSP holandés y los Verdes alemanes y ver su utilidad. La duda siempre será ¿abstención o votar a la opción menos mala posible? o en caso de existir una opción "radical-alternativa" ¿abstención como forma de boicot al parlamentarismo o votar a una opción alternativa?

Javier Fernández. Del MOC de Madrid.

1ª. En este momento concreto ¿Por qué votar o por qué no votar? Quizá es ahora cuando más claro se nos muestra:

- Que el clásico y tradicional sistema de partidos políticos no permite lo que sería la razón de ser de su existencia: la participación ciudadana en las tareas colectivas.
- La profesionalización innecesaria de la tarea política y la elitización de quienes se dedican a la vida pública (clase política), con la consiguiente pérdida de contacto con las realidades sociales.
- La ausencia de un programa definido de cambios radicales hacia un modelo de sociedad: socialista, autogestionaria, desmilitarizada, libre, en ninguno de los partidos de izquierda. Y en

todo caso, ni siquiera una real voluntad de hacerlo llegar a través de un programa de cambios parciales:

- en la defensa del medio ambiente y la naturaleza.
- La transformación de los valores de la educación y consiguiendo de los métodos educativos y de las estructuras que garanticen un sistema educativo libre e igualitario (no clasista) y la abolición del analfabetismo.
- La transformación del actual sistema de producción capitalista por un nuevo sistema que garantice un puesto de trabajo para cada persona sin ninguna discriminación, y un trabajo en función de las necesidades reales de la sociedad española.
- La progresiva desmilitarización de la sociedad y la transformación del clásico sistema de defensa militar por un nuevo modelos de defensa popular no violenta (DPNV).

Sin embargo, quizá en estos momentos la abstención como forma política carece de sentido (beneficiaría a los nostálgicos del franquismo), y sin perder la idea de que lo más importante no es votar sino participar activamente en la vida política (pública), se nos hace necesario votar a la izquierda.

2º Relacionado con el punto anterior, es necesario salir de la etapa de la representatividad política para acceder a la participación en la vida pública. Votamos, hasta ahora, ha sido delegar nuestra responsabilidad política en quienes se encargaban profesionalmente de organizar la vida colectiva, igual que ponemos nuestra salud en manos de un médico, la educación de nuestros hijos en manos de un maestro, la "defensa de la sociedad" en manos de los militares. Es hora para la participación política. La democracia popular sólo debe servir para garantizar un proceso de participación pública, para recuperar nuestras parcelas de poder de decisión y actuación. Y el resto sólo es una parte complementaria.

Por eso, como no violentos, nos corresponde la tarea de hacer de la Democracia un sistema en el que el ciudadano sea capaz de:

- Participar en las decisiones sobre la gestión de su medio social (trabajo, educación, sanidad, urbanismo...) por una real DESCENTRALIZACIÓN POLÍTICA.
- Participar activamente en la defensa de ese medio social frente a cualquier tipo de opresión. Esto es, la participación ciudadana en la defensa según un nuevo modelo de entender esta defensa.

3. La democracia debe garantizar el acceso directo del ciudadano a las tareas de la defensa del modelo de sociedad (atención que no se cita: "la defensa de la patria", sino del modelo de sociedad) de forma que se elimina la necesidad de un ejército como "cuerpo profesional armado" y se plantea como tarea fundamental del sistema democrático la concepción y desarrollo de un nuevo modelo y método de defensa.

4. Queda claro de lo dicho anteriormente que apostamos por:

- La recuperación del poder por los ciudadanos.
- La descentralización política.
- La participación en la vida pública.

Y que un poder parlamentario sólo puede tener sentido si sirve para favorecer la participación en la vida pública de los ciudadanos y si pretende ser un reflejo de la realidad social.

Esto entronca con el apartado 5º.

5. Sólo tendría sentido una plataforma electoral: ecologista, no violenta autogestionaria si sirve para llevar al parlamento hoy una opción política que se lleve cotidianamente en cada nivel de la organización social. Es decir, los partidos políticos vinculan hoy toda su actividad política a la actividad parlamentaria y esto es un error. El parlamento debe ser un reflejo de la vida social. Una plataforma ecologista-no violenta debe primero encontrar un marco de acción pública en la calle, eficaz, transformador, una acción extraparlamentaria básica y optar después a llevar al Parlamento esta acción extraparlamentaria. Sólo así tendría sentido y éxito. Los intentos intelectuales de formar una Plataforma Radical están condenados de antemano al fracaso.

4.- REIVINDICACIONES POR LA PAZ ANTE EL NUEVO PARLAMENTO

del MOC/IRG de Madrid.

Nosotros, noviléntos, antimilitaristas y objetores de conciencia,

CONSCIENTES, de que el nuevo Parlamento deberá realizar su labor:

- En un marco internacional profundamente condicionado por el antagonismo económico, político y militar que divide al mundo en dos grandes bloques militares, y que determina un sistema de relaciones internacionales que perpetua la hegemonía de los grandes países industrializados. De esta forma,

- el crecimiento y expansión de las grandes empresas multinacionales,
- el reforzamiento de los sistemas defensivos y el aumento ilimitado de los gastos militares,
- la expansión de los objetivos militares y el control sobre las zonas de influencia política y militar, especialmente en el Tercer Mundo,

condenan a millones de personas a la muerte por hambre o en conflictos localizados, a situaciones de miseria extrema, desnutrición, desescolarización, insalubridad y al sometimiento de los pueblos a regímenes dictatoriales.

- En un Estado sometido a una situación económica de profunda crisis y amenazado por un creciente intervencionismo militar en la vida pública. A grandes rasgos, destacamos dos puntos:

- El progresivo aumento del desempleo,
- la existencia de situaciones extremas de hambre y miseria, reconocidas oficialmente por la ONU, especialmente en Andalucía y Extremadura,
- El deterioro de la calidad de vida (la insuficiencia del sistema sanitario, la desescolarización, el deterioro del medio ambiente, el escaso control y la calidad de los alimentos, los problemas de vivienda en los barrios,...), especialmente para aquellos sectores sociales más marginados,
- el aumento espectacular de los recursos económicos y materiales destinados a las FAS, especialmente como consecuencia del Estado español en la OTAN,
- la amenaza del golpismo a las libertades ciudadanas y

democráticas.

CONVENCIDOS de que abogar hoy por una política internacional Neutralista, Civil, y Pacífica para los pueblos, exige una decidida opción por el desarme incondicional y unilateral, y la transformación del actual sistema de defensa militar de los países por un nuevo modelo de defensa civil y no violenta, como única garantía para la Paz, la Justicia social, el respeto de los Derechos Humanos y la libre autodeterminación y coexistencia pacífica de los pueblos;

EXIGIMOS de nuestro Parlamento, como contribución del pueblo español a la lucha por la Paz que todos los pueblos del mundo desean, el cumplimiento de las siguientes REIVINDICACIONES POR LA PAZ:

1. El abandono de la actual política armamentista de nuestro país, en base a las siguientes medidas:

- Una reducción notable de los gastos de defensa en los Presupuestos Generales del Estado para 1.983.
- La derogación de la Ley de Dotaciones Presupuestarias para Inversión y Sosténimiento de las Fuerzas Armadas aprobada por el Parlamento para el período 1.983-1.990.
- El abandono del programa EACA y del resto de programas de renovación de armamentos previsto por el Ministerio de Defensa.
- El inicio de estudios de reconversión para una producción civil de las industrias y empresas españolas (ENASA, CASA, BAZAN, Sta. Bárbara...) que actualmente fabrican material de guerra.
- El abandono de los actuales programas de expropiación de tierras y la paralización del futuro proyecto de ley sobre zonas de interés estratégico para la defensa.
- El cese del actual programa de nuclearización civil y militar, y la firma por el Gobierno español del Tratado de No-proliferación nuclear, así como la declaración del territorio español como zona desnuclearizada.

Y el empleo de estos recursos económicos, materiales y humanos en la preservación y mejora de las condiciones de vida de todos los ciudadanos (combatir el paro, mejorar la sanidad, la alimentación la educación, conservar el medio ambiente, ayudar al desarrollo del medio rural, ...) y en la erradicación de las situaciones de pobreza y miseria en que se encuentran algunas zonas de nuestra geografía.

2. Una decidida política que garantice la defensa de las libertades ciudadanas y democráticas, frente a cualquier intento militar de influir en la vida política, en concreto:
 - La desaparición de la jurisdicción militar.
 - La derogación de la ley orgánica que regula los criterios básicos de la Defensa Nacional y la Organización Militar.
 - La derogación de la Ley que regula los estados de alarma, excepción y sitio, y de la ley de seguridad ciudadana.
 - El cese de la intervención militar en la vida ciudadana, especialmente en Euskadi.
 - La derogación de la ley básica de Movilización Nacional.
 - El inicio de un programa teórico y práctico de desarrollo de la defensa civil no violenta entre la población, organizado a nivel municipal.
3. El reconocimiento de la objeción de conciencia como derecho fundamental (y no como causa de exención) amparado por el Estado, y que permita el libre acceso a un servicio civil alternativo por la paz, dedicado al estudio teórico y práctico de un nuevo modelo de defensa civil y no violenta que sustituya a la actual defensa de tipo militar. Además, exigimos la anulación del futuro proyecto de ley para incorporar a la mujer a las Fuerzas Armadas.
4. Una política exterior que se oponga al mantenimiento de las tensiones internacionales y base la propia seguridad no en la disuasión, sino en la cooperación, comprensión y buen entendimiento entre los pueblos. En concreto, proponemos:
 - La convocatoria urgente de un Referendum sobre la participación en cualquier tipo de alianza militar y sobre la permanencia en nuestro territorio de bases, instalaciones y personal militar extranjero.
 - El cese de las exportaciones e importaciones de material militar.
 - El desarrollo de una política de colaboración económica e intercambio cultural con los países vecinos geográficamente y muy especialmente con Marruecos.
 - El desarrollo de una política coherente con respecto a los problemas de Gibraltar, Ceuta y Melilla, basada en el reconocimiento del derecho a la libre autodeterminación de los pueblos, y que facilite el buen entendimiento y cooperación de cada población con aquellas que le resulten más próximas geográficamente. Como primeras medidas exigimos la apertura unilateral de la Verja de Gibraltar y la desmilitarización de Ceuta y Melilla.

- Una decidida política de denuncia de aquellos gobiernos dictatoriales y situaciones imperialistas a que se encuentran sometidos muchos pueblos en la tierra.
- 5. Una política educativa en la que ocupe un lugar importante la educación para la paz, con los contenidos expresados en los anteriores apartados de este documento, y que englobe toda estructura educativa, desde una escuela de EGB hasta una Asociación Cultural. Dicha política se concretaría primariamente en las siguientes medidas:
 - El abandono de todo intento de presentar ante el mundo infantil la guerra como un juego y lo militar como algo natural, bueno y deseable. En concreto:
 - . Ceser en las visitas de escolares a centros militares y en la convocatoria de los Premios Ejército para maestros.
 - . Prohibir la publicidad y venta de juguetes, libros y tebeos de carácter bélico y /o sexista.
 - . Eliminar la presencia de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas de Orden Público en certámenes educativos, infantiles o juveniles (Juvonalia, Expo-ocio...)
 - Promover esencialmente a través de las áreas de Ciencias Sociales Naturales y Ética o Religión, una mayor información y sensibilización ante los peligros de la Carrera de Armamentos, y el aumento de la tensión bélica, y asumir como propio de la tarea educativa la Educación para el Desarme.
 - Incorporar los contenidos y estructuras necesarias para que la Educación para la Paz forme parte de los programas de formación de los futuros maestros en las escuelas universitarias.
 - Promover programas teóricos y experimentales sobre Educación para la paz, organizados a nivel local (asociaciones de vecinos, centros culturales, grupos juveniles, centros municipales...) o a nivel estatal (medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos, institutos, universidades..) que hagan posible una mayor sensibilización ciudadana sobre la problemática de la guerra, sus causas y sus consecuencias, en la línea del postulado recogido en el Preámbulo de Constitución de la Unesco que dice: " Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la PAZ".

Madrid. Octubre 1.982.



salgamos de la prehistoria

Colectivo para una alternativa
Noviolenta

C.A.N.

MADRID - NOVIEMBRE - 82

Oveja Negra



G. Arias

EL ANTIGOLPE

Manual para la
respuesta noviolenta
a un
Golpe de Estado

Esta obra, escrita tras la intentona golpista del 23-F, adquiere, desgraciadamente, plena validez tras el nuevo intento de golpe preparado para la víspera de las elecciones, el 27-0.

Su hipótesis, la posibilidad de un nuevo intento de golpe de estado, queda así confirmada. Su intención, argumentar y ofrecer pistas para una estrategia de resistencia noviolenta al golpe, está plenamente lograda. Sin embargo, más que una receta contra el golpe -como el título puede hacer pensar- la obra nos conduce por el camino de la reflexión al encuentro con la acción concreta y sugere que nos hace creer en la posibilidad del antigolpe.

El argumento contundente, el recurso a la imaginación, la ironía y hasta el humor, recorren de manera desigual en densidad y fortuna las páginas del libro, que en muchos momentos recuerdan por su estilo a su primera obra "Los encartelados".

En el primero de sus cinco capítulos, en un tono realista, se sitúa en el momento en el que se encuentra nuestra democracia, en la que gobierno y pueblo han de ser solidarios ante un golpe, cuya resistencia esté justificada y es aconsejable realizar con medios noviolentos, ya que la violencia, la fuerza armada, es la especialidad de los golpistas.

En el 2º capítulo hace un repaso tan escueto como certero de las causas históricas del golpismo en España. Realiza un amplio e interesante estudio del concepto militar de la obediencia, como causa del golpismo intrínseca a la institución militar. Menos fortuna tiene, a nuestro juicio, en su desarrollo de la moral justiciera del ejército, tema por el que el autor tiene gran predilección y que podría haber despatchado más airoso sin meterse en profundizaciones teológicas ni diatribas personales, y quizá metiéndose un poco más con la relación que existe entre las instituciones Ejército e Iglesia; pues por más que lo lamentemos, no son asiduos lectores de J.Mª Castillo quienes imparten sus consignas morales a la oficialidad y a la tropa.

El análisis de casos de golpismo que Gonzalo realiza en el capítulo 3 es de lo más jugoso y sugerente, mostrando tanto las posibilidades de eficacia y riesgos de una respuesta noviolenta, como los peligros de enredarnos en una defensa armada. Más que una apología de la noviolencia, este capítulo es una merecida descalificación de la defensa armada contra el golpismo.

En la estrategia de defensa que plantea a largo plazo descarta con buenos argumentos los falsos planteamientos tanto de un ejército popular como de un ejército "moderno", así como la posibilidad de una destrucción del ejército por la violencia. Aunque lo descarta, parece más ambigua su postura ante un ejército profesional, que deja opción al individuo de participar o no en él. Hay que hacer notar que una estrategia de defensa semejante no exime de complicidad al individuo y que socialmente no es menos perjudicial. No son precisamente países con ejército profesional los que van a la zaga en la carrera de armamentos. Da la impresión, a veces, de que el autor se conforma con purismos individuales tranquilizadores de conciencia como el de no tomar armas porque ya hay especialistas para ello; postura que el autor ha criticado en otros escritos.

Su alternativa a largo plazo, la supresión pacífica y gradual del ejército por un ejército noviolento, es un verdadero nudo gordiano cuya solución no es sólo problema de buena voluntad e imaginación. Comienza Gonzalo por hacer una detallada y justa desmitificación del ejército como defensor de la población, el territorio y la constitución, pero elude expresamente meterse a analizar las funciones no explícitas del ejército. La deseable y a juicio del autor posible convivencia de un ejército militar con un "ejército" noviolento parece menos posible si tenemos en cuenta las funciones no explícitas del 1º, y aun las explícitas. Así, ¿tendríamos que defender los noviolentos Ceuta y Melilla o impedir la independencia de una nacionalidad si así lo deseara la mayoría de ésta? ¿Tendríamos que defender las propiedades de un terrateniente frente a unos campesinos necesitados que han ocupado sus tierras? ¿Tendríamos que defender la constitucionalidad de la monarquía frente a quienes pugnan por una república? Gonzalo Arias, tan amigo de la moralidad, sabe muy bien que no es moral emplear métodos noviolentos en la defensa de causas injustas. Una verdadera defensa noviolenta no puede dejar de ser germen de revolución y de cambio, lo que no deben estar muy dispuestos a compartir los militares. Preguntarnos por la estrategia de defensa es preguntarnos por el modelo de sociedad.

En el último capítulo desarrolla la estrategia a corto plazo antes, durante y después del golpe, abundando en la no-cooperación, la desobediencia civil y lo que él llama no claudicación, como síntesis de las anteriores. Apela a la imaginación -que ni de palabra ni de obra falta al autor-, como factor fundamental de la defensa popular. Diversos tipos de manifestaciones y la huelga pueden ser empleados ocasionalmente. En conjunto da la sensación cierta de que es posible defendernos sin violencia de un golpe de estado, depende de nuestros gobernantes y de nosotros mismos. Por lo que a cada uno nos toca, que no quede, si llega el caso.

Sorprende que con un conocimiento tan profundo de las técnicas de la no violencia y su capacidad de eficacia política siga Gonzalo utilizando expresiones tan ambiguas en sus disgresiones del cap. 2º, como "la no violencia pretende replantear las luchas humanas llevándolas del plano de la fuerza bruta al de la fuerza del espíritu". O que una expresión tan realista y convincente de la eficacia de la no violencia venga precedida de una "creencia en su eficacia misteriosa". Del mismo modo habla de "eficacia del amor practicado a escala política", lo que sin más es difícil de entender y de compaginar con sus últimos capítulos. La no-cooperación, la desobediencia civil, la no claudicación, la manifestación, o la huelga no son precisamente actos de amor hacia los golpistas. Del mismo modo que la "eficacia" de la violencia no depende en primer lugar del odio con que se lleve a cabo, la eficacia de la no violencia no depende en primer lugar del amor de los no violentos. La necesaria relación entre fines y medios, entre ética y política, no debería llevarnos a expresiones semejantes que dan una imagen falsa y angelical de la no violencia, encadenándola globalmente a planteamientos religiosos. El no violento debe controlar sus actos y sus impulsos si quiere ser coherente y eficaz, pero no debemos exigir piruetas sentimentales "contra natura", haciéndonos creer que amamos a quien nos apalea y que en ello está nuestra eficacia: ¡Bastante tenemos con respetarle!

Pese a estas ligeras matizaciones, que bien merecerían un trabajo más a fondo, no cabe duda de que el libro bien vale una lectura reposada, tanto o más que por su respuesta no violenta, por su fino análisis del ejército, con lo que se convierte en obra imprescindible para quienes nos movemos en el ámbito de la objeción, el antimilitarismo y la no violencia.

Se puede pedir el libro a:	O comprar en:
G. Arias. Casatuya, El Zabal	MOC-IRG de Madrid.
LA LINEA (Cádiz)	C/ Manuela Malasaña, 24, 2º. C

desmitificar el terrorismo

Por Jacques SEMELIN

(Traducción de la Editorial del nº 45
de la revista "ALTERNATIVES NON
VIOLENTES", dedicado al terrorismo)

En la última guerra, Vichy calificaba de "terroristas" a los partidarios de una Francia libre. En 1982, la prensa polaca trata igualmente de "terroristas" a los militantes de Solidaridad. Estés en las filas de un ejército clandestino o en las de una resistencia no violenta, aquellos a quienes combates te ponen igualmente la etiqueta de "terrorista". Es decir, se usa abusivamente y de manera elástica este término confuso. Porque precisamente el terrorismo produce miedo al hombre de la calle, el Estado tiende a usarlo como fácil cabeza de turco. A veces llega incluso a inventar "actos terroristas" o a manejar su ejecución para justificar la propia represión. Pero, por encima de esta utilización política del fenómeno terrorista, sea éste una amenaza real, ficticia o exagerada, ¿a qué debemos llamar terrorismo verdaderamente?

De hecho, el terrorismo es en primer lugar un sistema de gobierno, una concepción totalitaria del poder que basa su dominio en la práctica del terror. Así lo expresa Jean-Claude Chesnay: "el término 'terrorismo' apareció por primera vez en 1798 en el Suplemento del Diccionario de la Academia Francesa. Se refiere al sistema de terror que ensangrentó Francia entre septiembre de 1793 y julio de 1794: en estos meses, numerosos miles de personas fueron degollados; solo en el mes de septiembre, en París, el número de guillotinado se elevó a tres mil. Se declara la guerra abierta a la religión, a la propiedad y a los enemigos de la Revolución". Antes, pues, de encarnarse en quienes ponen bombas o toman rehenes -imágenes transmitidas frecuentemente por el cine y la literatura- el terrorismo es en primer lugar un sistema político. De hecho, hay un terrorismo de los dominantes, un terrorismo que no salta a los comentarios de actualidad como, por ejemplo, una espectacular toma de rehenes, un terrorismo mucho más discreto pero sin duda más eficaz y más extendido, es el terror de Estado.

El terror de Estado consiste en el ejercicio permanente de una amenaza de muerte contra los adversarios del Estado. Su eficacia no está tanto en la destrucción física del enemigo cuanto en su capacidad de crear un clima de temor colectivo que tiende a paralizar al enemigo. El terror de Estado adopta dos formas. La que se despliega en el interior de una nación: se llama entonces "seguridad nacional" y se apoya en un estudiado uso de los medios de comunicación y en la práctica de la acusación, la desaparición y la tortura. Lo estamos viendo en todas partes, tanto en Argentina como en la URSS, en Turquía o en Viet-Nam. La otra forma de terror de Estado es la que se despliega hacia el exterior, por encima de las fronteras de los Grandes de este mundo como necesidad de su defensa: a ésta se la llama con finura: "disuasión nuclear". Pero la expresión no debe engañarnos. La estrategia del terror atómico es totalmente una estrategia terrorista pues se convierte igualmente en un chantaje de muerte sobre la vida de miles y de millones de víctimas inocentes. El más terrible, el más funesto, el más destructor de todos los terrorismos de nuestro tiempo, es el del ejército nuclear.

En un mundo en el que los Estados hacen un uso tan generalizado de la amenaza de muerte contra sus enemigos interiores y exteriores, en un mundo en el que la eficacia en política parece conjugarse perfectamente con el lenguaje del terror, ¿cómo extrañarnos de que ciertos marginados, ciertos desheredados de la Historia se pongan a utilizar el mismo lenguaje que los Estados para hacer valer sus derechos? El terrorismo de los fuertes engendra el terrorismo de los débiles porque estos últimos estimen que el terrorismo es el único recurso para hacerse oír. El terrorismo de grupos minoritarios es la imitación y la utilización, a una escala más reducida, de la estrategia de terror de los Estados. En este sentido, terror y terrorismo mantienen una relación dialéctica. Terror y terrorismo se asemejen porque ambos se sostienen en una misma doctrina de acción: golpear no importa a quien, no importa cuando, no importa dónde.

Esto no significa, ciertamente, que se deba "excusar" el terrorismo. Pero al menos se trate de denunciar la hipocresía de los discursos oficiales y de las condenas a ultranza y unilaterales. Estigmatizar el terrorismo no es sólo escandalizarse ante el espectáculo de sangre inútilmente vertida, ante el comportamiento de gentes que no dudan en utilizar la vida de otro para librar su propia batalla. Estigmatizar el terrorismo es también denunciar el cinismo de una lógica política que clama en público por el respeto de los Derechos Humanos y se resbalan sus viola-

ciones permanentes, que hace ~~sensatos~~ llamamientos a la paz y al diálogo y sólo conoce la práctica de la violencia.

También es muy fácil poner a parte el terrorismo, analizarle como un fenómeno distinto del contexto en el que se desarrolla. Se le presenta a menudo como una enfermedad que esté minando la sociedad desde dentro. De hecho, es sólo un síntoma de una sociedad enferma de violencia. El terrorismo no es separable de la dinámica misma de la violencia. Es, por el contrario, el resultado, el final fatal. No hay una buena violencia legítima y una mala violencia terrorista. Hay un solo y único engranaje de la violencia, un engranaje más o menos atróz pero siempre terriblemente destructor.

Es igualmente muy cómodo presentar a los terroristas como simples criminales comunes o locos sedientos de sangre. Afrimar, como hace Jean Servier que "el terrorista es en el fondo un inmaduro que ha llegado al extremo de la paranoia", es disimular el verdadero significado de esta forma de actuación política. Dentro de los grupos terroristas hay sin duda algunos fanáticos con tendencias morbosas. Pero las causas y los resortes del terrorismo -sea palestino, vasco, kurdo, italiano o irlandés- son otras. El terrorismo procede de una visión de la lucha política que se propone por ejemplo como objetivo la desestabilización de un régimen. Por ello, encuentra su razón de ser en el seno de situaciones históricas, políticas, psicológicas, religiosas muy complejas y en grupos culturales o nacionales que son generalmente humillados de la Historia. Sencillamente, por los medios que adopta, el terrorismo es una de las formas extremas de violencia como lo son la tortura o la estrategia nuclear. Por eso, es necesario desmitificar el terrorismo.

agenda

- 23-28 de octubre: ASAMBLEA DE DESARME DE LAS NACIONES UNIDAS

Se harán acciones a nivel internacional contra el Rearme y a favor de la Paz. En España varios grupos preparan algunas acciones que coincidirán además con la semana de elecciones generales.

- 24 de octubre. DIA DEL DESARME UNILATERAL.

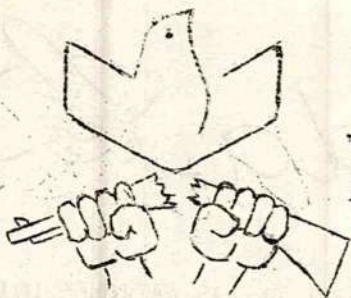
Convocado por la Internacional de Resistentes a la Guerra.

- 25 de octubre. Presentación pública de la POSTURA POLITICA del MOC/IRG frente a las próximas elecciones generales y de un documento de Reivindicaciones por la Paz. Local del ARI (Asociación para la Renovación de la Izquierda) c/ Augusto Figueroa 27, 2º. Madrid. a las 19,30hs.

SEMINARIOS, organizados por el MOC/IRG :

- 4 de noviembre. Jueves.
"La carrera de Armamentos" (aspectos económicos, científico-industriales y estratégicos).
- 16 de noviembre. Martes.
"Los partidos políticos y el modelo de defensa"
- 25 de noviembre. Jueves.
"La objeción de conciencia frente al servicio militar"
- 2 de diciembre. Jueves.
"El hegemonismo militar, político y económico"
- 14 de diciembre. Martes.
"Educación para la paz".
- 21 de diciembre. Martes.
"La juventud y la lucha por la Paz"

Todos se celebrarán en el local del MOC/IRG
c/ Manuela Malasaña 24, 2º C. d.5, a las 18,30 hs.



SENTADA Pza. DE OPERA

En Madrid, novilentos, ecologistas, antimilitaristas y, pacifistas en general, tienen cita cada sábado de 7 a 8 de la tarde en la Pza. de Opera.

El sábado 23 de octubre unas 150 personas participaron encartelados en la sentada, formando un gran corrp. Se celebraba así el primer aniversario de esta protesta permanente contra el militarismo y la OTAN, por la vida y por la paz.

En anteriores sentadas, la asamblea de participantes había acordado enviar a los medios de comunicación la siguiente nota informativa:

SENTADA DE OPERA. UN AÑO DE LUCHA

Por la vida y por la Paz. Contra el militarismo y la OTAN.

Con motivo de unas jornadas de ayuno y reflexión celebradas el pasado año contra el ingreso de España en la OTAN, se decidió dar continuidad a esta protesta con una acción permanente.

Así, desde el día 24 de octubre de 1.981 venimos realizando ininterrumpidamente cada sábado de 7 a 8 de la tarde en la Pza. de Opera una acción de protesta de carácter noviolento. La acción consiste en permanecer sentado con carteles sobre el pecho y la espalda alusivos a la problemática general de la paz, el militarismo y el desarme.

Cada sábado se reparten entre los numerosos transeuntes y observadores hojas informativas sobre algún aspecto particular de nuestra lucha por la paz: bases militares, armamentismo y subdesarrollo, objeción de conciencia, educación para la paz, expropiaciones militares, reconversión de industrias de armamento, armas de destrucción masiva, devolución de cartillas militares, etc.

Cada participante se siente autor y responsable de la acción, sin que nadie actúe como jefe. Aunque la acción suele realizarse sin incidentes, evitamos responder a cualquier tipo de provocación o actuación policial, recurriendo en tales situaciones conflictivas al silencio y la resistencia pasiva.

Queremos que esta acción sea un gesto permanente de protesta ante la intensificación del proceso militarista y consiguiente aumento de la tensión mundial que no sólo amenaza la vida del planeta con una guerra nuclear sino que está ya causando millones de víctimas por hambre, al derrocharse en una loca carrera de armamentos los recursos necesarios para sobrevivir.

La división del mundo en dos grandes bloques supone una dependencia económica política y militar de los países subdesarrollados frente a las grandes potencias, creando una mayor situación de injusticia mundial.

En España este proceso militarista se ha acelerado con la decisión del Gobierno de meternos en la OTAN, con las permanentes amenazas y presiones militares, con el aumento desproporcionado de los gastos para la defensa, mientras se sigue sin dar solución a grandes problemas sociales.

Ante esta situación, nos sentimos obligados a ejercer el derecho de manifestar públicamente nuestro desacuerdo y a la vez buscamos nuevas formas de intervención, de lucha y toma de conciencia que apunten a un modelo nuevo de sociedad.

Mantenemos nuestra intención de continuar cada sábado la acción e invitamos a participar en este gesto de protesta a toda persona o grupo que, consciente del problema, esté dispuesto a respetar el sentido no violento de la acción.

Sentada de Pza. de Opera.

Primer Aniversario de la Acción. Madrid, oct. 82

Recordamos a nuestros lectores que acciones semejantes se vienen realizando en ciudades europeas y que hay la intención de comenzar en otras ciudades de España.

NO VAYAS,
HIJO,
CON LOS SEÑORES DE LA GUERRA.

EL FUSIL QUE TE HAN DADO
TIRÁLO LEJES.

EN EL CAMPO QUE HEMOS ARADO
A LO MEJOR
VA A NACER
UN OLIVO.

LA ROPA QUE TE HAN DADO
PONLA ENCIMA DEL ESPANTAPAJÁROS
QUE VIGILA EN EL CAMPO DE TRIGO.

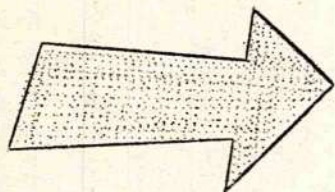
EL VALE MAS QUE UN GENERAL
PORQUE CUSTODIA LA VIDA QUE NACE,
MIENTRAS QUE TU GENERAL
MANDA EN UN CAMPO DE MUERTE
DONDE NUNCA NACERA
UNA FLOR.

NO VAYAS,
HIJO,
CON LOS SEÑORES DE LA GUERRA.

Ilario Belloni



FONDOMOS



direcciones

- BARCELONA: Casal de la Pau
c/ Bruc, 26, 2º. Barcelona 10.
- BILBAO: Bakearen Etxea
c/ Carnicería Vieja, 9, 4º. Bilbao 5.
- MADRID: c/ Manuela Malasaña 24, 2º C,d.5.
Madrid. 10.
Información: Laborables de 18,00 a 21,00 hs.
- MALAGA: GANV.
c/ Puente de la Palmilla 1, 3º, C.
- ZAMORA: Carretera de Cubillos 10.

FONDO

